

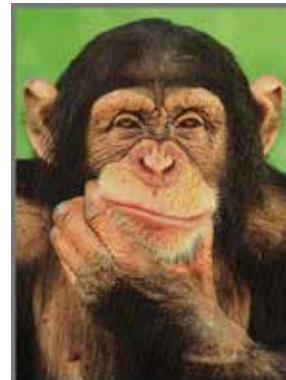
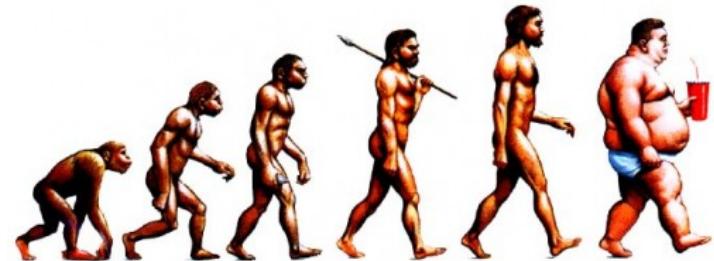
Därför har kreationisterna fel!

Mattias Larsson



Privatperson!
(SLU Alnarp
Kemisk Ekologi)

?



<http://mattiaswebarchive.blogspot.se/>

Twitter: [@MattiasHexapoda](https://twitter.com/MattiasHexapoda)

Därför har kreationisterna fel!

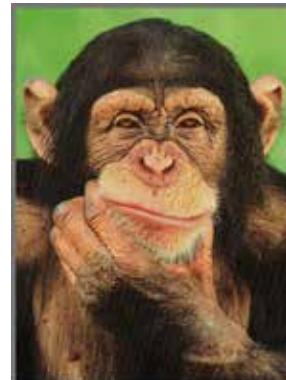
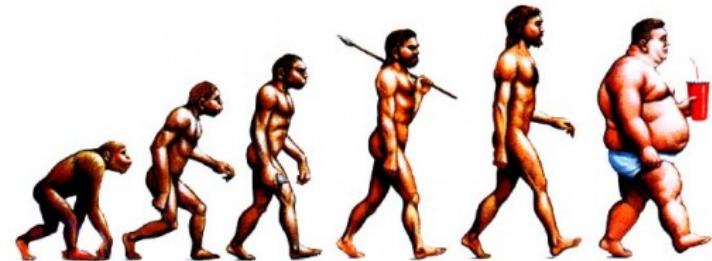
Ett vetenskapligt perspektiv på Skapelse-Evolutionsfrågor

Mattias Larsson



Privatperson!
(SLU Alnarp
Kemisk Ekologi)

?



Därför har kreationisterna fel!

Ett vetenskapligt perspektiv på Skapelse-Evolutionsfrågor

Mattias Larsson

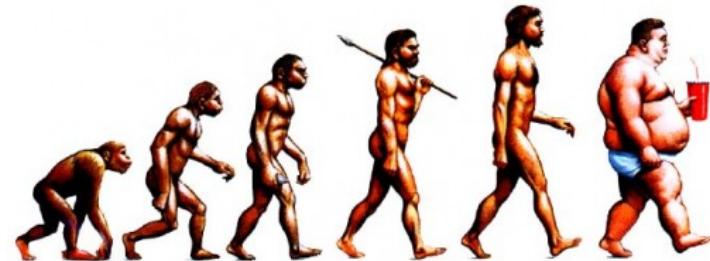


Fel!!!

Det går däremot utmärkt att falsifiera
något genom vetenskaplig metod



Privatperson!
(SLU Alnarp
Kemisk Ekologi)



Rätt?

Tekniskt sett kan man vetenskapligt
inte bevisa att något är sant ...

Därför har kreationisterna fel!

Ett vetenskapligt perspektiv på Skapelse-Evolutionsfrågor

Mattias Larsson

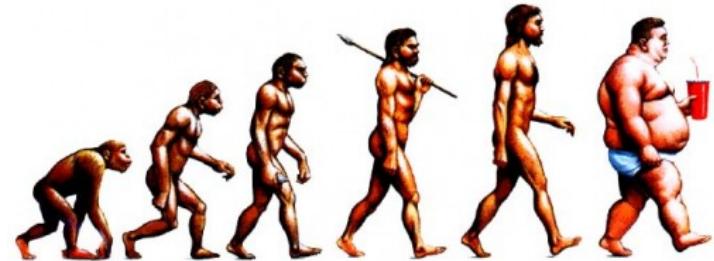


Andra alternativ?

Vi nöjer oss med jämförelser med
biblisk kreationism

Privatperson!
(SLU Alnarp
Kemisk Ekologi)

?



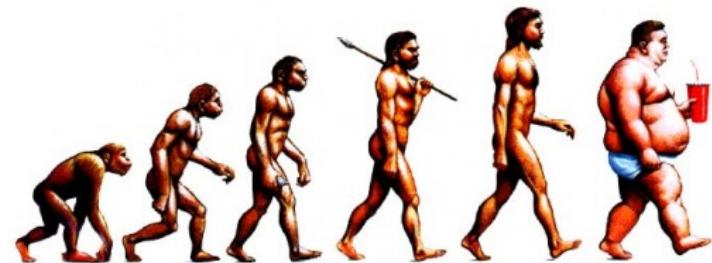
Därför har kreationisterna fel!

Ett vetenskapligt perspektiv på Skapelse-Evolutionsfrågor

Mattias Larsson

Privatperson!
(SLU Alnarp
Kemisk Ekologi)

?



Kan det
kombineras?

Newtonbloggen: En illustration

23
FEB

← Ameno Amino

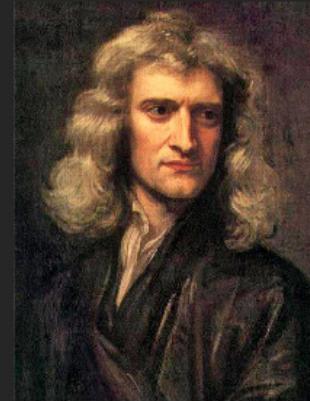
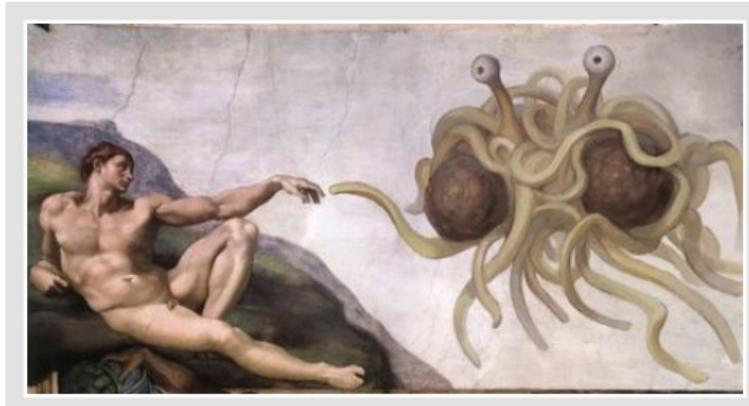
"Segosaurus strex" – dinosauriefossil innehåller
mjuk vävnad →



Kan vi inget annat än att kritisera evolutionsteorin?

Flera har frågat vad det finns för belägg för skapelsetro. Hur skulle skapelsetroende forskning kunna se ut och vilka bedriver den? Kan vi inget annat än att [kritisera evolutionsteorin](#)?

Bara för att vi finner stora brister i evolutionsteorin betyder inte det automatiskt att Gud har skapat allt. Självklart måste det finnas positiva belägg för skapelsetro för att det ska kunna betraktas som ett alternativ. Om det inte fanns det skulle jag hålla med om att *det flygande spaghettimonstret* vore ett lika troligt alternativ, och hellre välja evolutionsteorin i brist på något bättre.



Kommentarer

-  Gamle Egon (@gamleeg...
on Ny teknik: Från alger till
olj...
 sake on Sagan om ursopp

[+ Följ](#)

...nej det kan de inte!!!

<http://mattiaswebarchive.blogspot.se/2013/03/newtonbloggens-inlaga-med-kategorier.html>

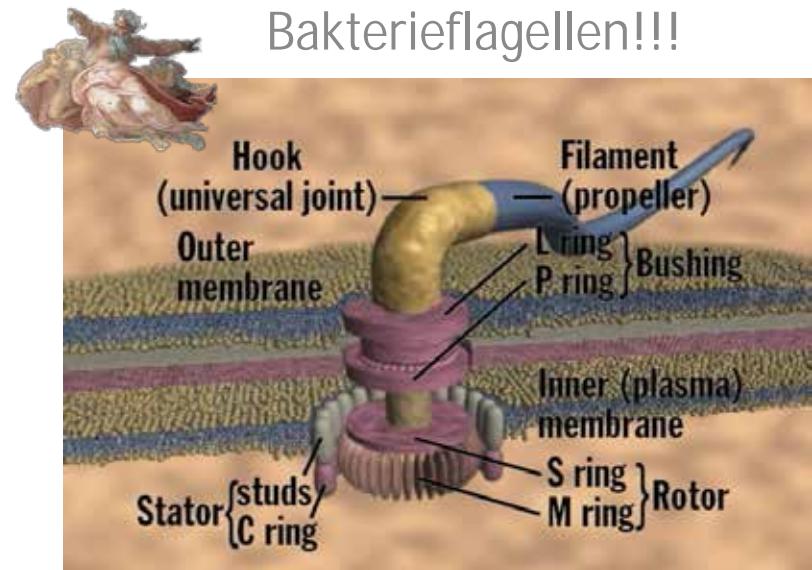
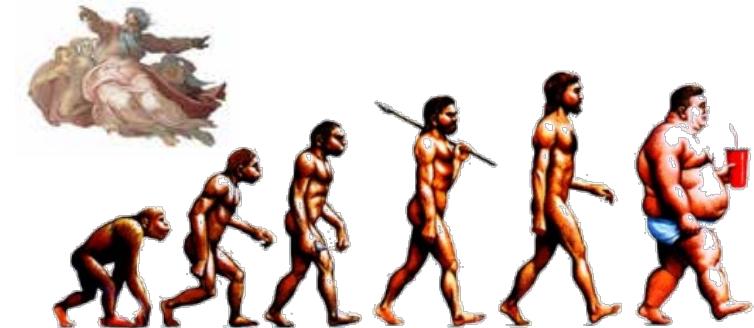
<http://mattiaswebarchive.blogspot.se/2013/08/uppdatering-newtonbloggens-inlaga-med.html>

Kreationism???

Biblisk
Ungjordskreationism (YEC)



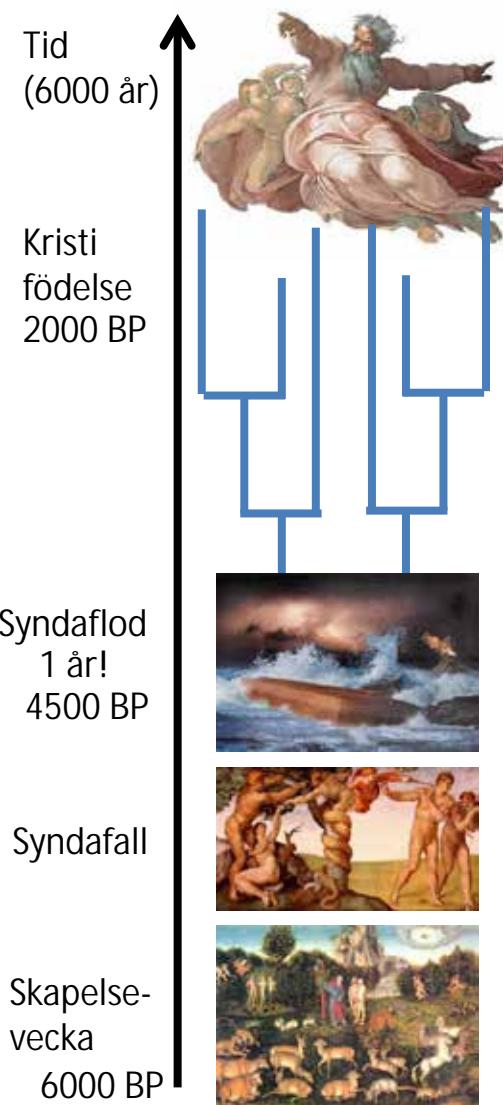
"Intelligent
Design"



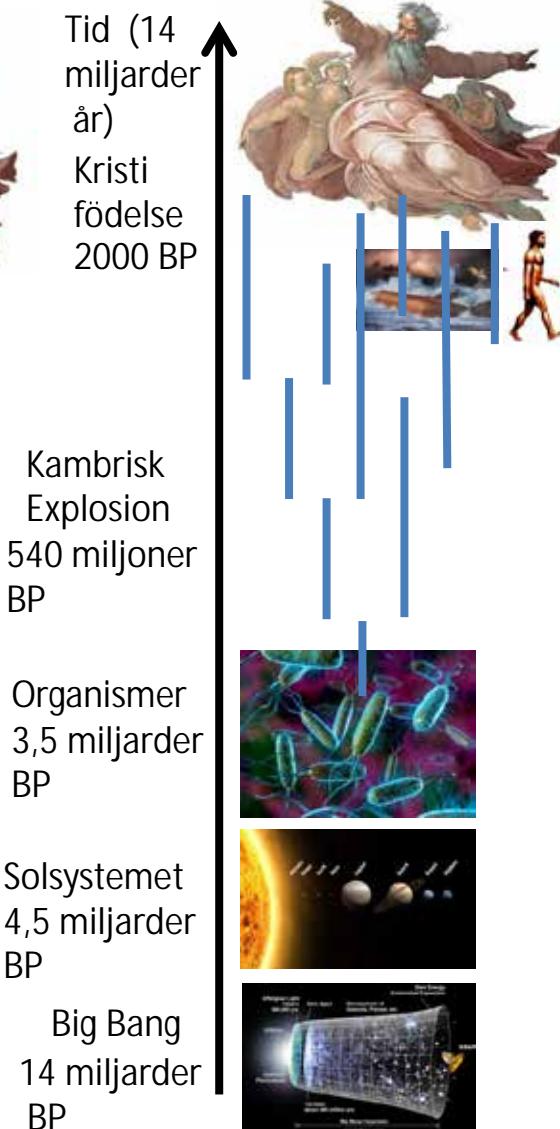
Varianter på skapelse och/eller evolution

<http://mattiaswebarchive.blogspot.se/2013/08/nagra-varianter-for-hur-livet-universum.html>

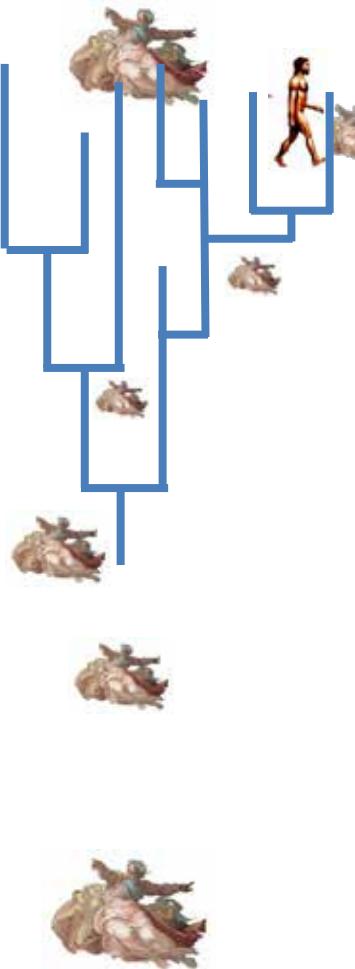
Ungjords-
kreationism



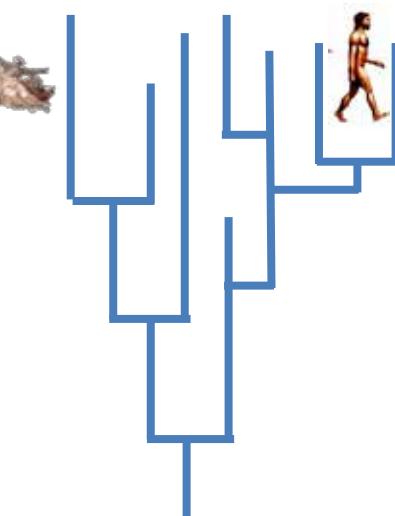
Gammaljords-
kreationism



Teistisk/Deistisk-
Evolution



Naturalistisk-
Evolution

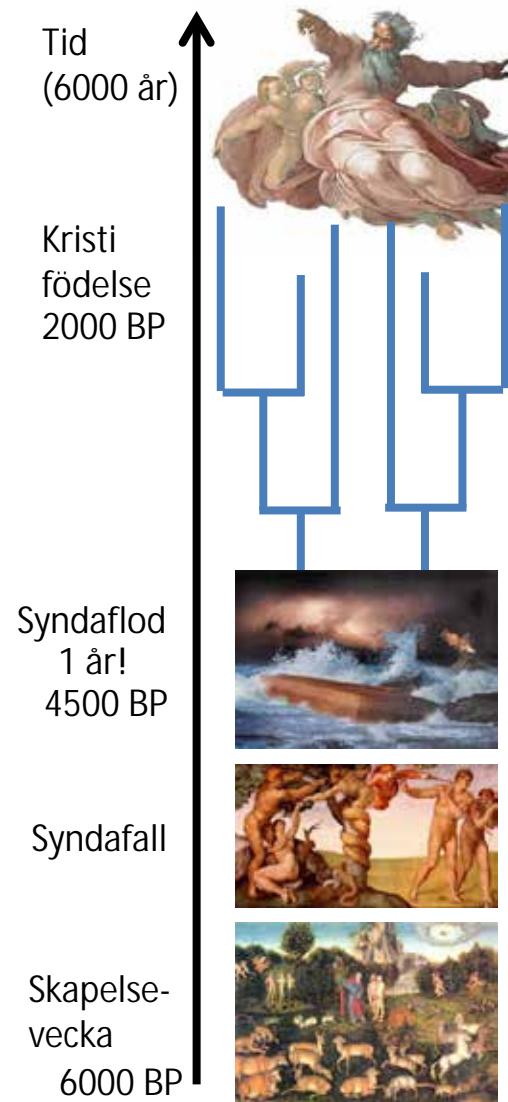


Delvis olika
förväntningar
på
observerbara
data

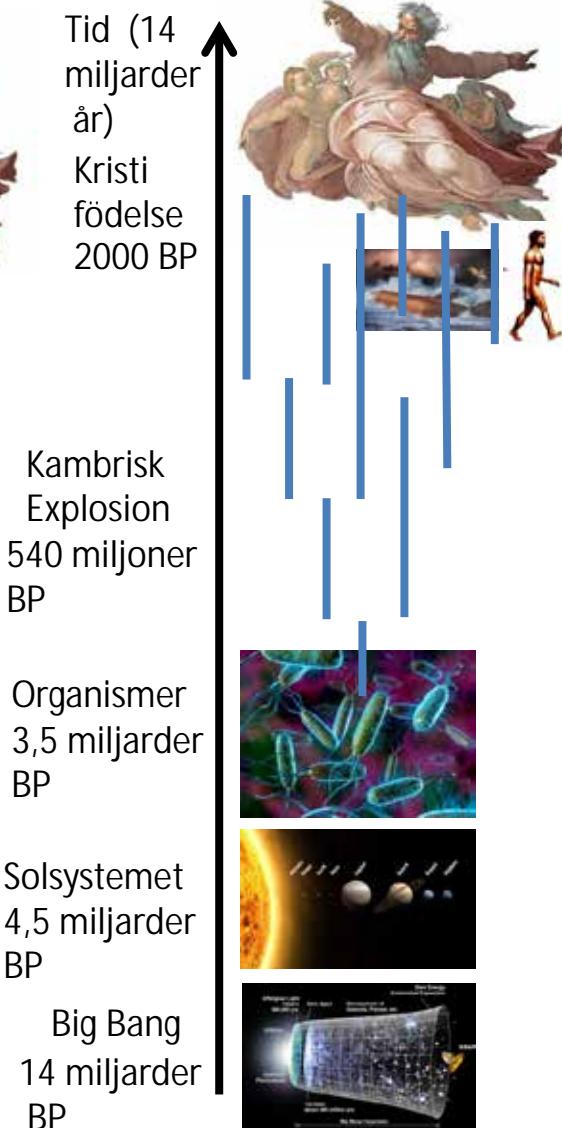
Varianter på skapelse och/eller evolution

<http://mattiaswebarchive.blogspot.se/2013/08/nagra-varianter-for-hur-livet-universum.html>

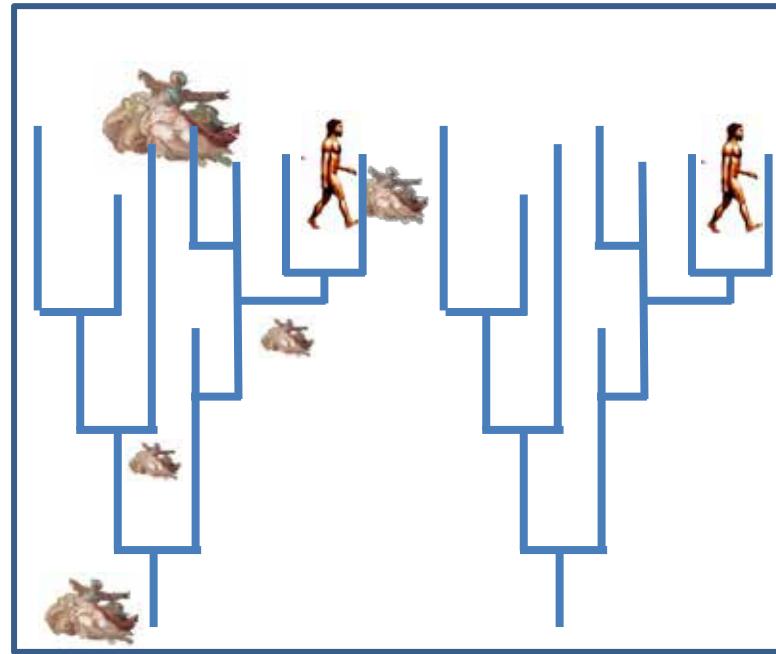
Ungjords-
kreationism



Gammaljords-
kreationism



Teistisk/Deistisk-
Evolution



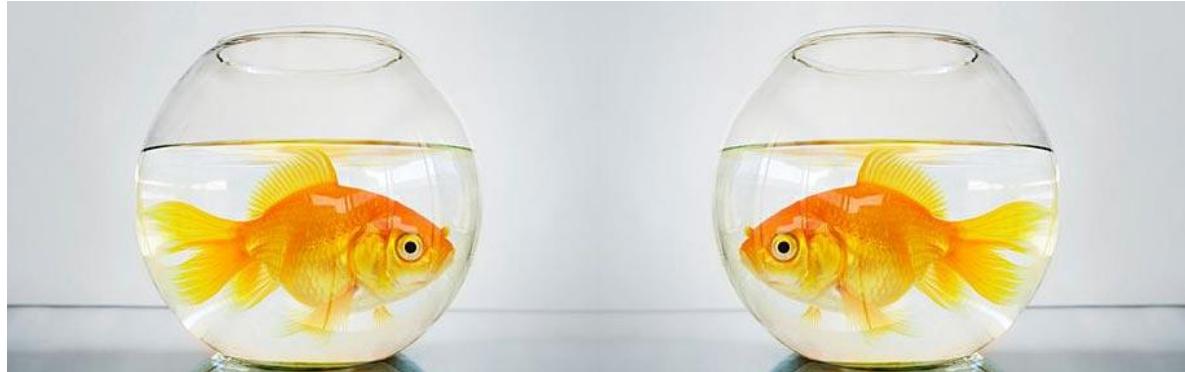
Mycket svårt att
skilja dessa
alternativ enligt
vetenskapliga
kriterier

~~Postmodernistisk~~ Kreationistisk epistemologi

En flyktstrategi för att undvika falsifiering

<http://mattiaswebarchive.blogspot.se/2013/08/kreationistlogik-och-forsvarsmechanismer.html>

“Paradigm”



“Världsbild”

“Tolkningar”

“Vi har samma data men tolkar enligt vår respektive världsbild”

Vetenskaps”konspirationen”

USA: “Vetenskapsmän konspirerar för att stötta evolutionsteorin”

Sverige: “Vetenskapsmän rättar sig omedvetet efter evolutionsparadigmet”

~~Postmodernistisk~~ Kreationistisk epistemologi

Artificiell distinktion mellan "Operationell" / "Observationell" / "Experimentell" respektive "Historisk" vetenskap

"Vi kan inget veta om det förflutna"

Övervärderar resultat av pågående, "experimentell" vetenskap och undervärderar "historisk" vetenskap (som motsäger YEC)

Vaghet

Undviker att specificera och göra testbara påståenden, eller gör intetsägande, ospecifika förutsägelser

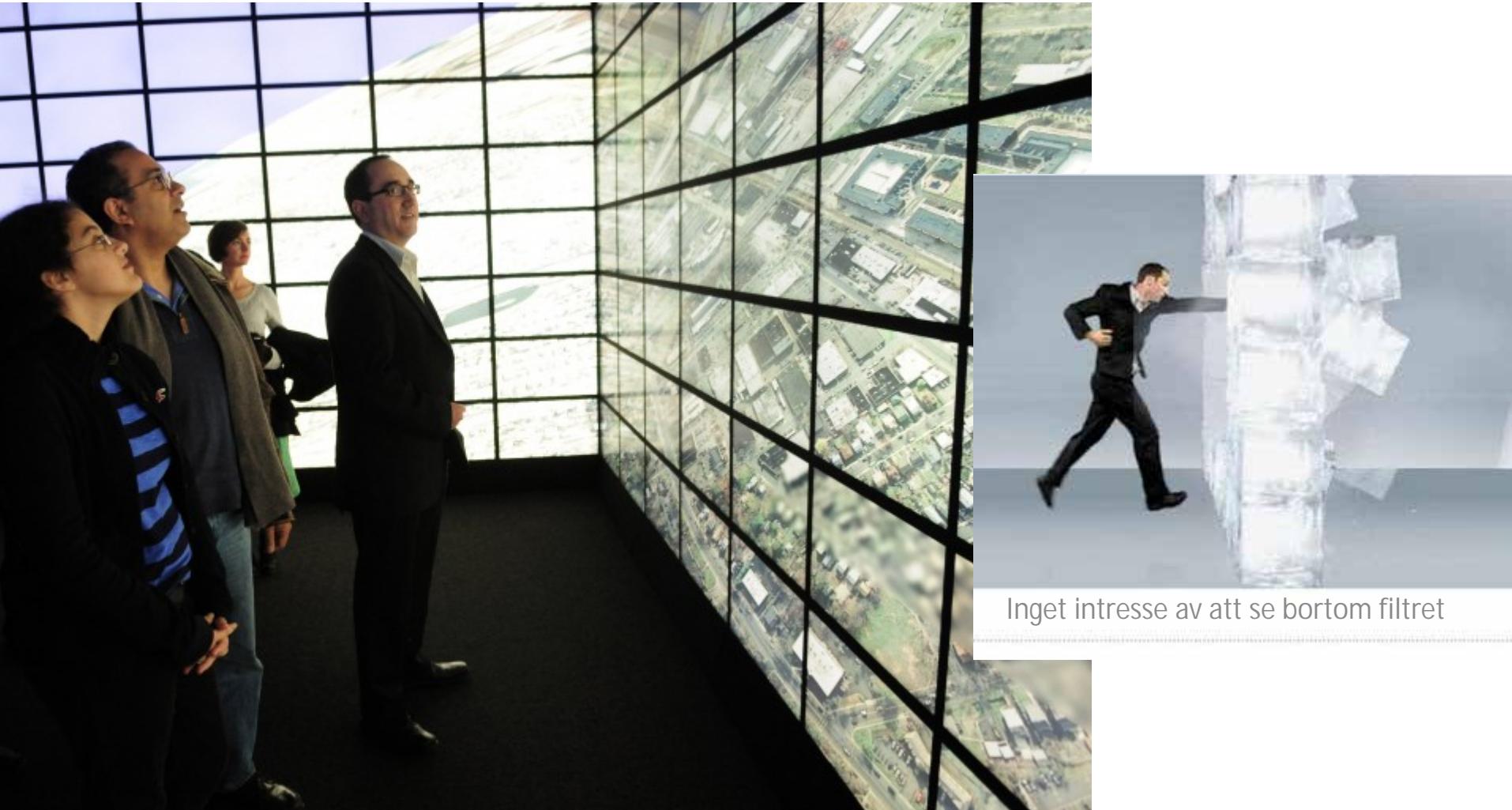
Kompartimentalisering

Se varje absurd detalj isolerad från andra, istället för att sätta in den i ett större sammanhang – ex. inom syndaflodskronologin

Orimligt skev bevisvärdering



Många (alla?) kreationister har ett effektivt verkighetsfilter



Inget intresse av att se bortom filtret

De söker framför allt efter kraftigt vinklad information från kreationistiska organisationer

Answers in Genesis

CREATION MUSEUM ARK ENCOUNTER outreach events Answers MAGAZINE KidsAnswers Answers Research Journal [Donate](#)

▼ United States Good News Go

answersingenesis.org
believing it. defending it. proclaiming it.

Home Get Answers Store Events Media Education About Us Support

Historic Ark Encounter Event
with Ken Ham and Dr. John Whitcomb
[Watch Now](#)

Email newsletter signup

Ken Ham

- ▶ Meet our founder
- ▶ Resources by Ken



Ken's blog

- ▶ Larger Than Life
- ▶ Who Is Going to Hate the Film A Matter of Faith?
- ▶ Ark Encounter Launch and Meet Dr. Whitcomb!
- ▶ Previous entries

Today

[How Do I Know the Bible Is True?](#) May 04 
When children start to ask tough questions about the Bible, even when they are very young, what should you do?

[News to Know: Quest for Goldilocks Planet Scores a Hit with Kepler-186f](#) May 03

[Abortion: Is It Really a Matter of Life and Death?](#) May 02

[News to Know: Simulating the Age of the Moon](#) May 01

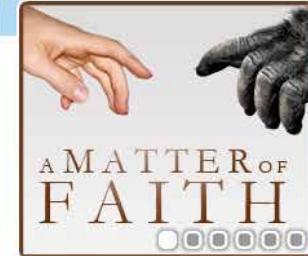
[Creation Pioneer to Join Us for Historic Ark Encounter Event](#) Apr 30

Store

[Six Days](#) KEN HAM 

New Resources 

[In Defense of Easter](#)



Den stora elefanten...



Home

Topics

Events

Articles

About Us

Contact

Search

search

Creation Ministries International (CMI)

WHY IS THEISTIC EVOLUTION SO PROBLEMATIC?

Dialogue with a long-time theistic evolutionary objector to our material highlights the problems and dangers of theistic evolution.

CREATION MAGAZINE
Family friendly, ad-free, powerful!
[SUBSCRIBE](#)

JOURNAL OF CREATION
Peer-reviewed science journal
[SUBSCRIBE](#)

FREE EMAIL NEWSLETTER
you@yourmail.com [submit](#)

[Like](#) 8,116 [Follow](#) 2,105 [G+](#) [Twitter](#) [Facebook](#) [RSS](#)



- ▶ About Us
- ▶ Resources
- ▼ Search
 - Archives
 - Bible
 - Site Map
 - Topics
 - Tools
 - Events
- Creation Science Update
- Days of Praise
- Store
- Donate
- Mobile View

Institute for Creation Research (ICR)

The Institute for Creation Research

“The favorite dogmas of evolutionary theory are boldly examined and dismantled...”

—John MacArthur

[email this](#)
[share this](#)
[tweet this](#)

Neandertal: The Answer Is Epigenetics Not Evolution

Recent genome reports show that the Neandertals are essentially fully human, and the unique traits exhibited in their bones are related to epigenetics. [More...](#)



Sverige: Genesis

Genesis

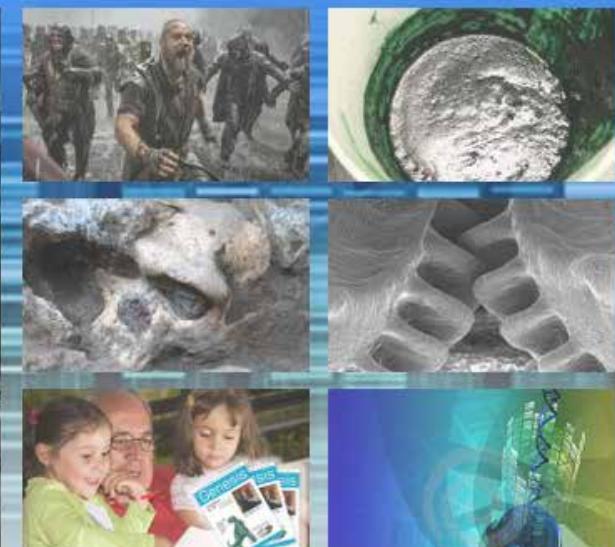
Vetenskap Ursprung Skapelsetro

Hem Frågor och svar Video / YouTube Artiklar Blogg Händelser Tidning Nerladdning Webbshop Om oss

Erkänt obiblisk Noah-film attackerar Bibelns Gud

Hollywoodproduktionen NOAH som släpps på bio 4:e april är enligt sin egen skapare en medveten förvanskning av Bibeln. Trots det har TV-ankare redan använt filmen för att attackera Bibelns Gud

Läs mer »



Svensk Skapelsesök - Sök på flera skapelsesajter:

Google™ Anpassad sökning

Följ oss även på:  

Sök lokalt

Frågor och Svar 

Senaste nytt 

 Fullskalig kopia av Noas ark i Hong Kong

 DÖD var inte Guds sätt att skapa LIV

Senaste blogginlägg 

 Det hebreiska ordet YOM betyder en vanlig 24-timmarsdag i 1 Mosebok
Annika Björk

 Evolution är en myt

Video 

 Darwin - Göran Schmidt

 Glasögon - Göran Schmidt

Reasons to Believe (Gammaljord)



[Email Subscriptions](#)

[Find Reasons](#)

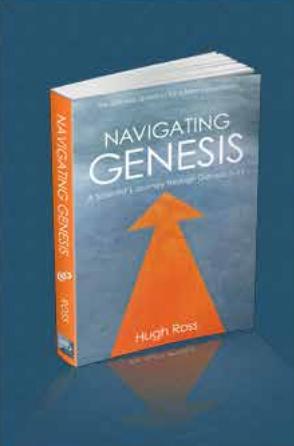
[ABOUT](#) [EXPLORE](#) [EVENTS](#) [EDUCATION](#) [PARTICIPATE](#) [DONATE](#) [SHOP](#)

Where Science and Faith Converge

Let us guide you based on your starting point.

I Believe I Doubt I Disbelieve
or
[Start Exploring](#)

FOR NEW USERS [NEWEST](#) [MOST VIEWED](#) [8.6k](#)



NAVIGATING GENESIS
A Scientist's Journey Within Christianity

Hugh Ross

The Continuation of Creation Day Seven

Creation "Days" | Article

Does Science Deserve Its Pedestal?

Philosophy of Science | BlogPost

The problem of Event

The Most Influential Christian Thinker outside the New ...

Podcast

Using Science for Evangelism

Video



Kreationistisk vetenskapsmetodik



Sitt bekvämt i soffan och spekulera

Anti-kreationistiska alternativ?

1. Granskade originalpublikationer!

Problemet är att flertalet kreationistiska påståenden aldrig själva publicerats i peer-review-kanaler.

2. [TalkOrigins](#) (fd diskussionsgrupp)

Kristna icke-kreationister (geologer, biologer etc):

3. [Naturalis Historia](#) (blogg)

4. [Questioning Answers in Genesis](#) (blogg)

5. [Geochristian](#) (blogg)

6. [Glenn Morton](#)

Statement of Faith:

Answers in Genesis

Good News

About Us

History

Mission Statement

Statement of Faith

Statement of Accountability

Privacy Policy

Family of Websites

Featured Product



[Uncensored Science: Bill Nye Debates Ken Ham](#)

"Is creation a viable model of origins in today's modern scientific era?"

This DVD features Bill Nye and Ken Ham debating one of the biggest questions concerning the scientific community today.

The AiG Statement of Faith

<http://www.answersingenesis.org/about/faith>

In order to preserve the function and integrity of the ministry in its mission to proclaim the absolute truth and authority of Scripture and to provide a biblical role model to our employees, and to the Church, the community, and society at large, it is imperative that all persons employed by the ministry in any capacity, or who serve as volunteers, should abide by and agree to our Statement of Faith, to include the statement on marriage and sexuality, and conduct themselves accordingly.

Section 1: Priorities

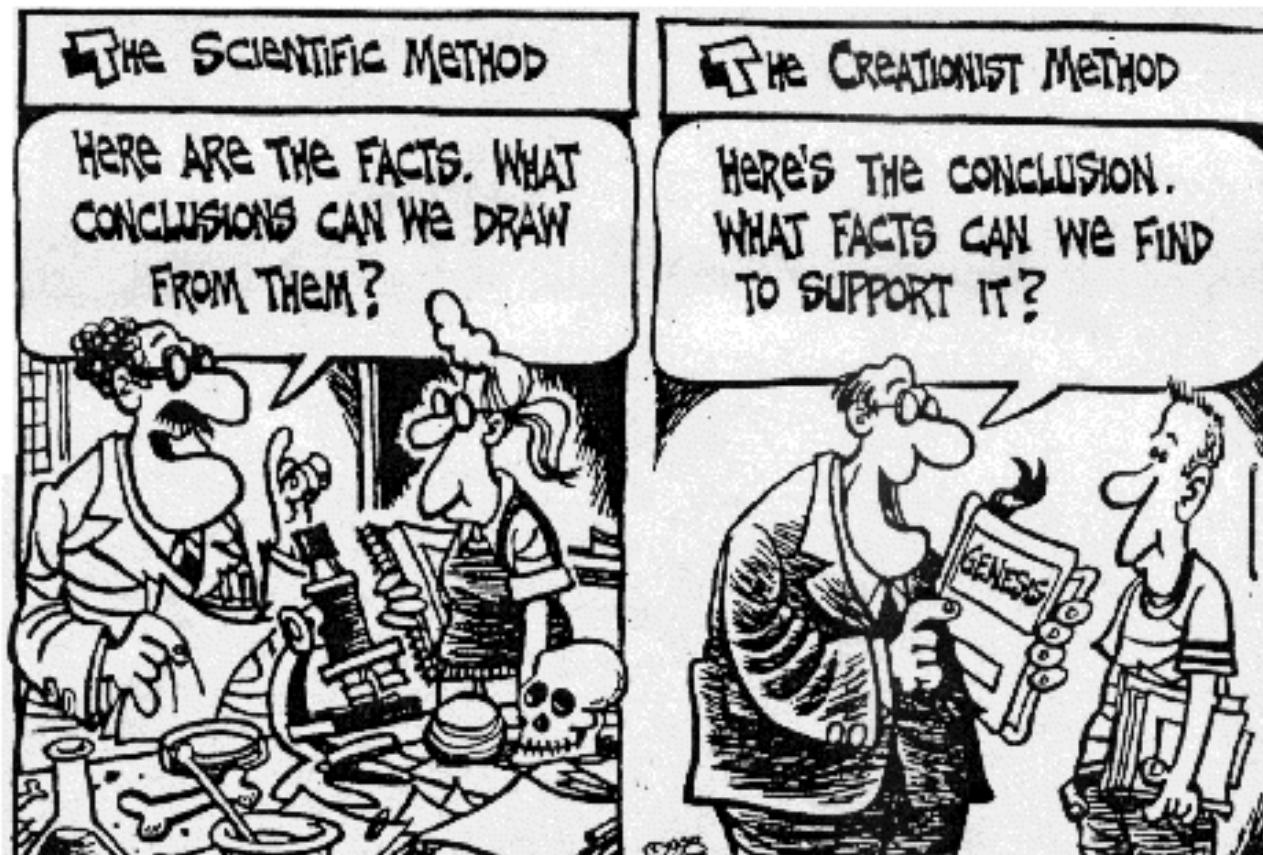
- The scientific aspects of creation are important but are secondary in importance to the proclamation of the gospel of Jesus Christ as Sovereign, Creator, Redeemer, and Judge.
- The doctrines of Creator and Creation cannot ultimately be divorced from the gospel of Jesus Christ.

Section 2: Basics

- The 66 books of the Bible are the written Word of God. The Bible is divinely inspired and inerrant throughout. Its assertions are factually true in all the original autographs. It is the supreme authority in everything it teaches. Its authority is not limited to spiritual, religious, or redemptive themes but includes its assertions in such fields as history and science.
- The final guide to the interpretation of Scripture is Scripture itself.
- The account of origins presented in Genesis is a simple but factual presentation of actual events and therefore provides a reliable framework for scientific research into the question of the origin and history of life, mankind, the earth, and the universe.
- The various original life forms (kinds), including mankind, were made by direct creative acts of God. The living descendants of any of the original kinds (apart from man) may represent more than one species today, reflecting the genetic potential within the original kind. Only limited biological changes (including mutational deterioration) have occurred naturally within each kind since creation.
- The great Flood of Genesis was an actual historic event, worldwide (global) in its extent and effect.
- The special creation of Adam (the first man) and Eve (the first woman), and their subsequent fall into sin, is the basis for the necessity of salvation for mankind.
- Death (both physical and spiritual) and bloodshed entered into this world subsequent to and as a direct consequence of man's sin.

OSV, OSV...

En klassisk illustration...



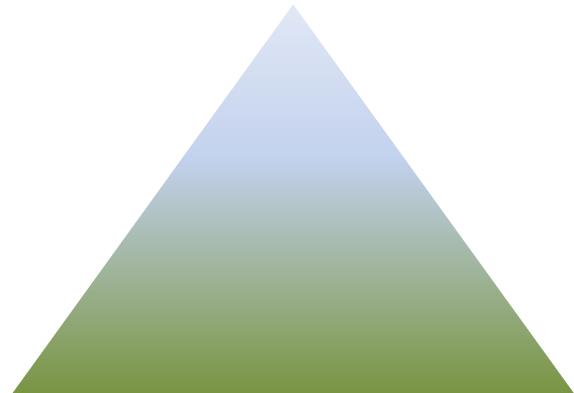
Tillspetsad men rättvis skildring av förhållningssätten hos vetenskapsrespektive kreationistsamhället

Kreationistisk kålsupparreplik:

"Ni gör likadant..."

"Ni utgår från evolution och miljoner år
när ni tolkar data"

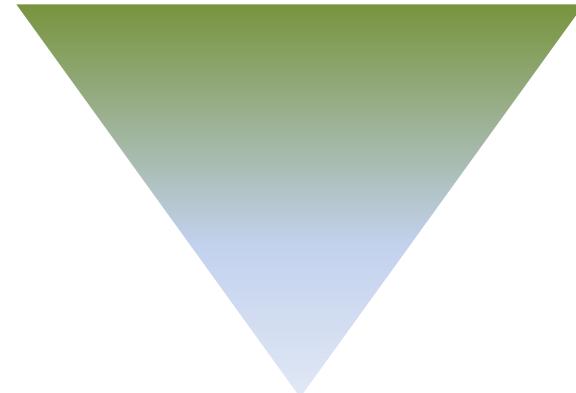
NEJ !!!!!



Teoribygge

Steg 1

Byggt på evidens



Tillämpning

Steg 2

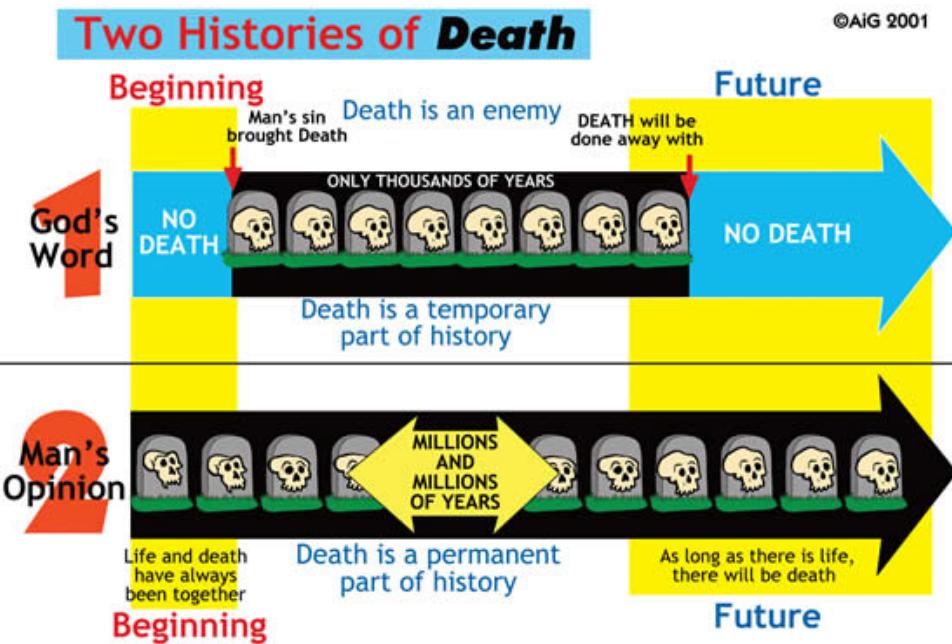
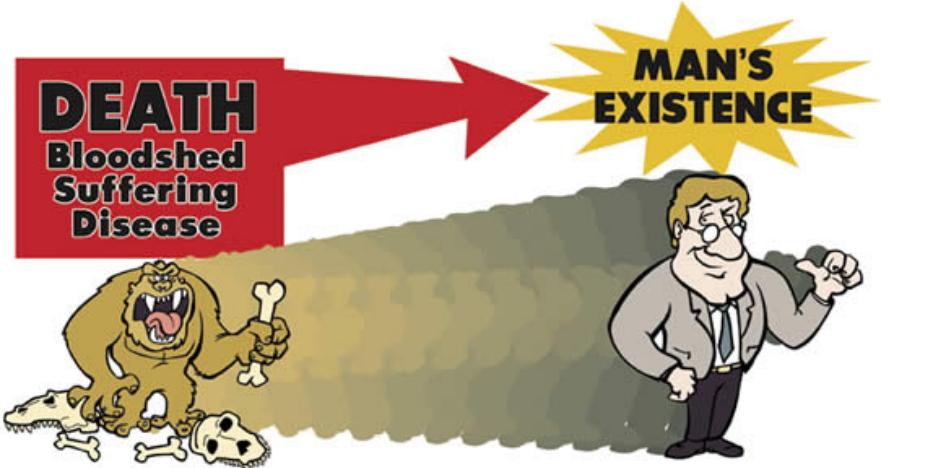
Vad är problemet för kreationister?

Delvis säkert en önskan om en
"bokstavlig" bibeltolkning

Men det finns fler stötestenar...

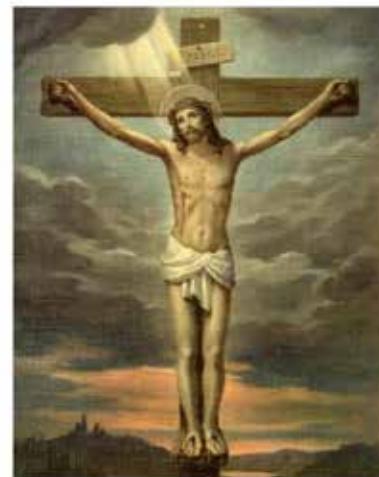
"En god skapelse?"

MILLIONS OF YEARS



<http://www.answersingenesis.org/articles/nab/why-does-creation-include-suffering>

“Syndernas förlåtelse?”



Moraliska konsekvenser...

21
OKT

← Dawkins bortförklaring av den
uppenbara sanningen

Filmbevis på att nazisterna var evolutionister →

Hur man bygger en bomb i skolsystemet

HUR MAN BYGGER EN BOMB *I det offentliga skolväsendet*

1 INGJUT FÖLJANDE I BARNEN

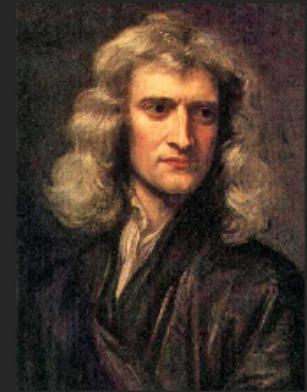
- Det finns inga absoluta värden och sanningar
- Livet är en slump
- Människan är ett utvecklat djur
- Vi är resultatet av flera miljoner års våld, död, sjukdom, smärta och lidande
- Det finns ingen Gud
- Bibeln är inte sann

2 TA BORT BIBELN, BÖN OCH DE TIO BUDORDEN FRÅN SKOLAN

3 SEDAN ÄR DET BARA ATT VÄNTA!



Illustration: Caleb Salisbury



Kommentarer

- Gamle Egon (@gamleeg... on Ny teknik: Från alger till olj...)
- sake on Sagan om ursoppan
- Ulf Nilsson on Sagan om ursoppan
- jon on Fullskalig kopia av Noas ark i...
- Tobias on Ny teknik: Från alger till olj...)
- David Elvinsson on Ny teknik: Från alger till olj...

Sakfrågan...?

Ingenting av detta har någon betydelse
för de vetenskapliga argumenten
rörande skapelse kontra evolution

Klassiskt argumentationsfel:

"Argumentum ad consequentiam"

"Argument från konsekvenser?"

Vetenskaplig metod

Den

HYPOTETISKT-DEDUKTIVA

studien...

Testbara förutsägelser det viktiga

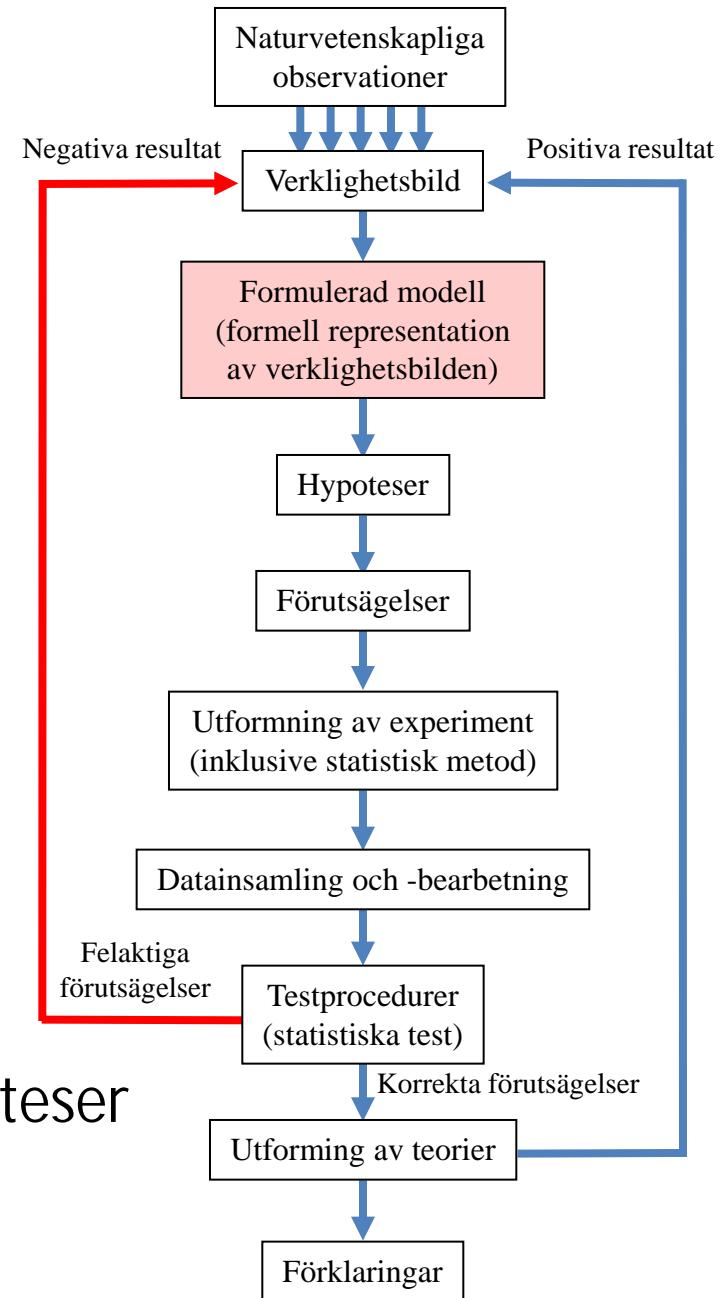
Testa hypoteser och förutsägelser

-Specifika, icke-triviala förutsägelser

-Helst konkurrerande alternativ

-Sök *aktivt* upp skiljelinjer mellan hypoteser

-Sårbar för "låtsashypoteser"
och halmgubbar (se t.ex. HÄR)

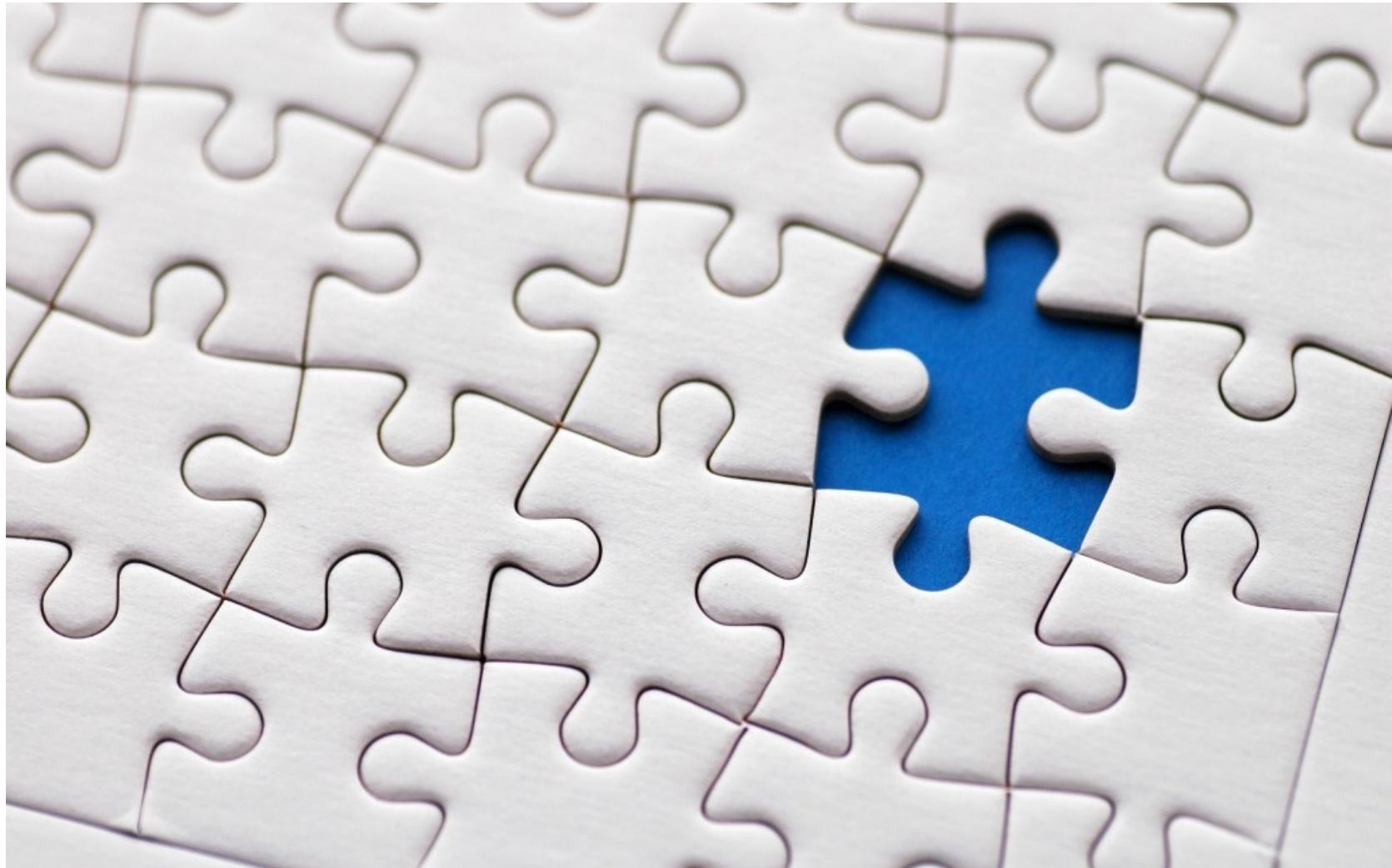


Slutresultatet:



Man nöjer sig aldrig med "olika tolkningar"

Vetenskapen är som ett pussel



...där varje bit kan studeras för sig...ibland

Vetenskapen är som ett spindelnät



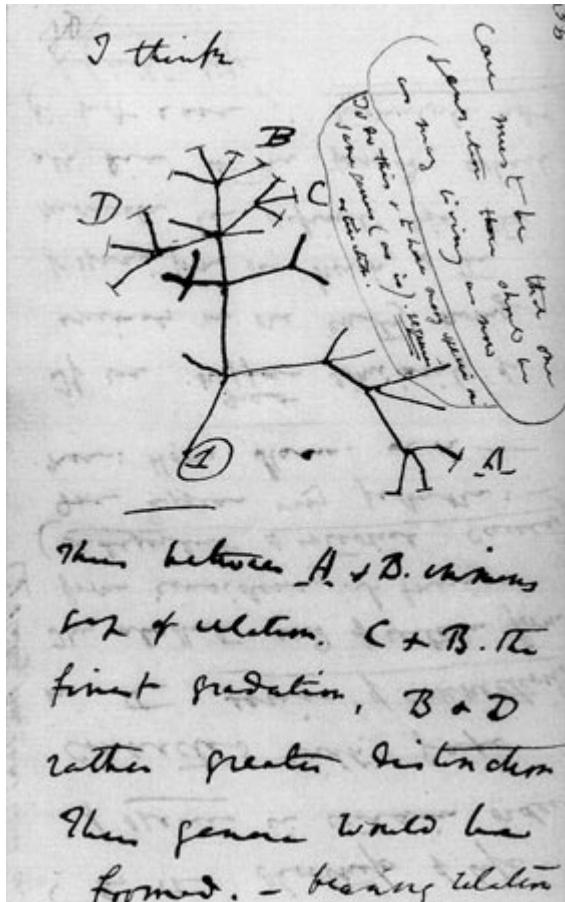
...en tråd som brister förändrar nätets form...ibland

Evolutionsteorin

"...BARA EN TEORI...?"

**LIVETS "UTVECKLING"
FRÅN GEMENSAMT
URSPRUNG
(OBSERVATION)**

**DARWINISTISK MEKANISM
FÖR "UTVECKLING"
GENOM NATURLIGT
URVAL**



“Evolution”

Förändringar i genuppsättningar och allelfrekvenser över tid (alleler = varianter av en gen, ex. blå/bruna ögon)

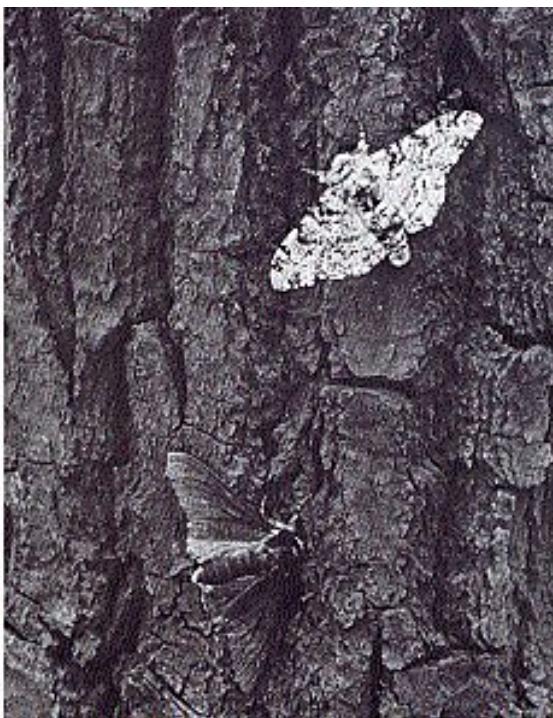
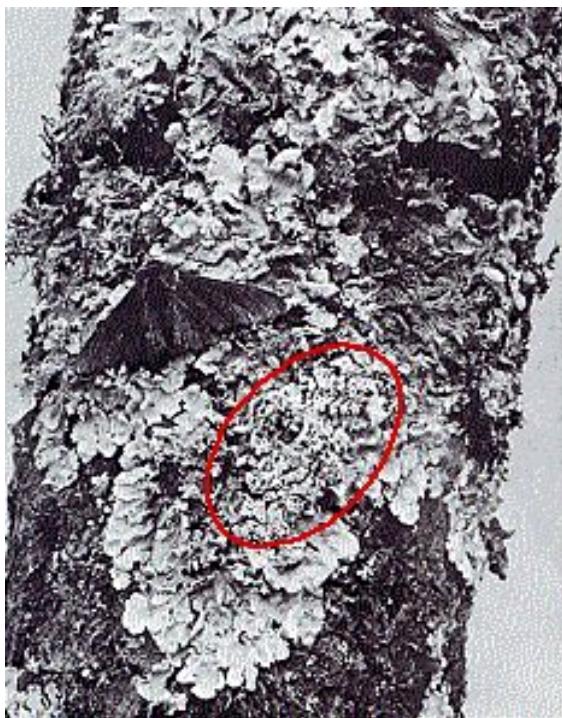
1 generation ® Miljoner år

Raser, varianter,
stammar

Arter, släkten,
Högre grupper

Evolution i vår tid

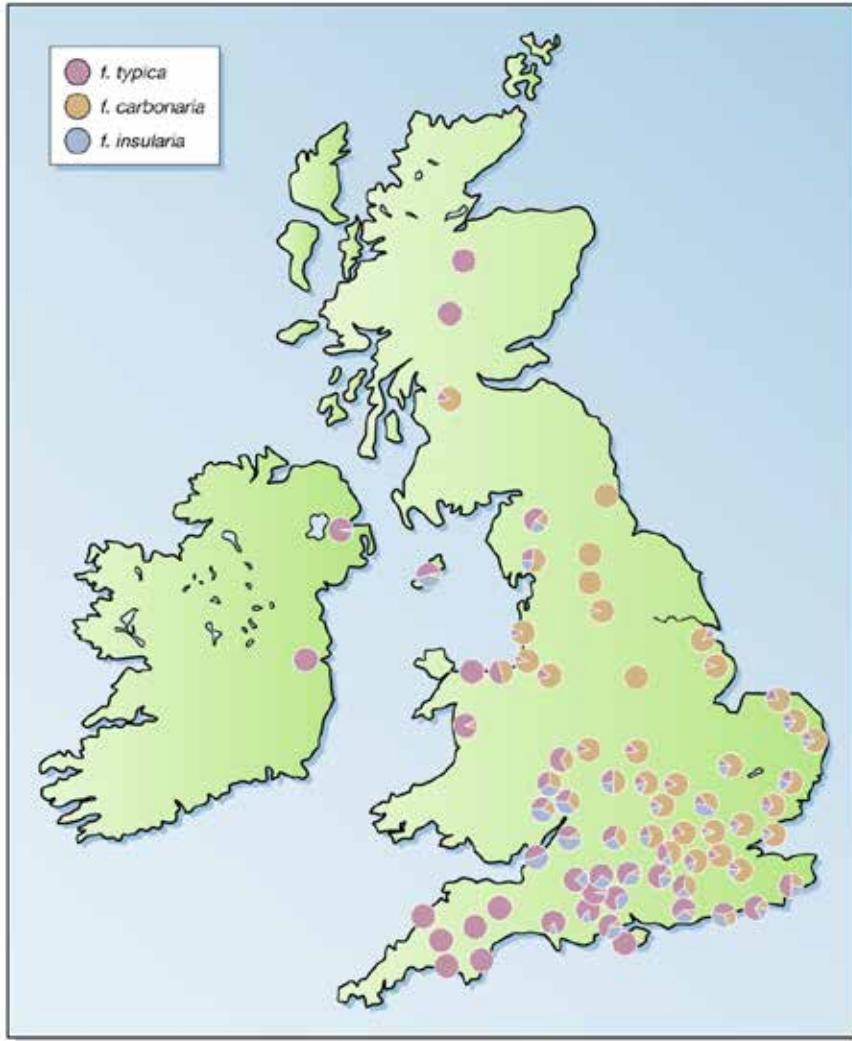
Björkmätare (*Biston betularia*)



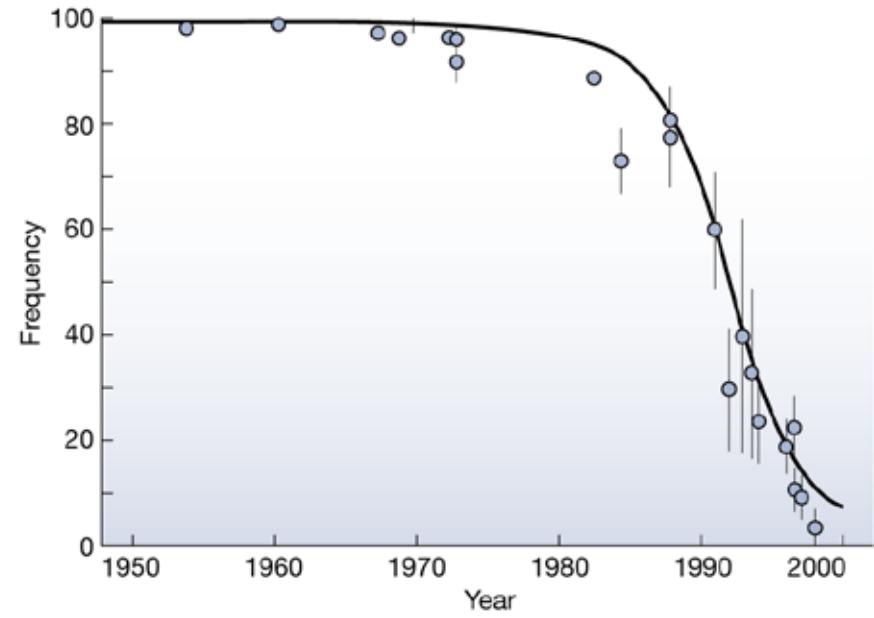
Naturlig selektion

Industriella revolutionen i Storbritannien
(luftföroreningar)

Evolution i vår tid



Björkmätare (*Biston betularia*)



Tillbakagång när
luften blir renare

“Evolution”

Extrapolerar vi????

Selektion:

1 generation ® Miljoner år

Raser, varianter,
stammar

Arter, släkten,
Högre grupper

NEJ !!!!!

Björkmätaren är en illustration över hur selektionens mekanismer verkar; naturlig selektion i korta tidsperspektiv.

Evolutionsteorin: Hierarkisk struktur

6 MEKANISM: Vilken mekanism som styr evolutionen är en annan fråga än huruvida evolution har skett. Darwinistisk evolution baserad på slumpmässiga förändringar med nedärving kombinerat med selektion utgör den förklaringsmodell som hittills har överväldigande vetenskapligt stöd på mikroevolutionär nivå och så långt man kan studera (med hjälp av direkt eller indirekt bevisföring) även på makroevolutionär nivå.

5 SLUTSATS: Makroevolution, i betydelsen att organismer härstammar från gemensamt ursprung, kan anses i princip säkerställd enligt alla vetenskapliga kriterier. Betraktas tills vidare som ett vetenskapligt faktum – så länge inte nya observationer tyder på något annat.

4. Genetik & nästad hierarki: Organismers **DNA- och proteinsekvenser** visar inbördes skillnader och likheter som nära överensstämmer med punkt 2 och 3

3. Anatomi & nästad hierarki: Nu levande och fossila organismer har kombinationer av skillnader och likheter i **anatomiska karaktärer** som motsvarar ett evolutionärt förlopp

2. Fossilsortering: Organismer i geologiska lager är sorterade i en **ordningsföljd** och med en **biogeografisk fördelning** som motsvarar ett evolutionärt förlopp.

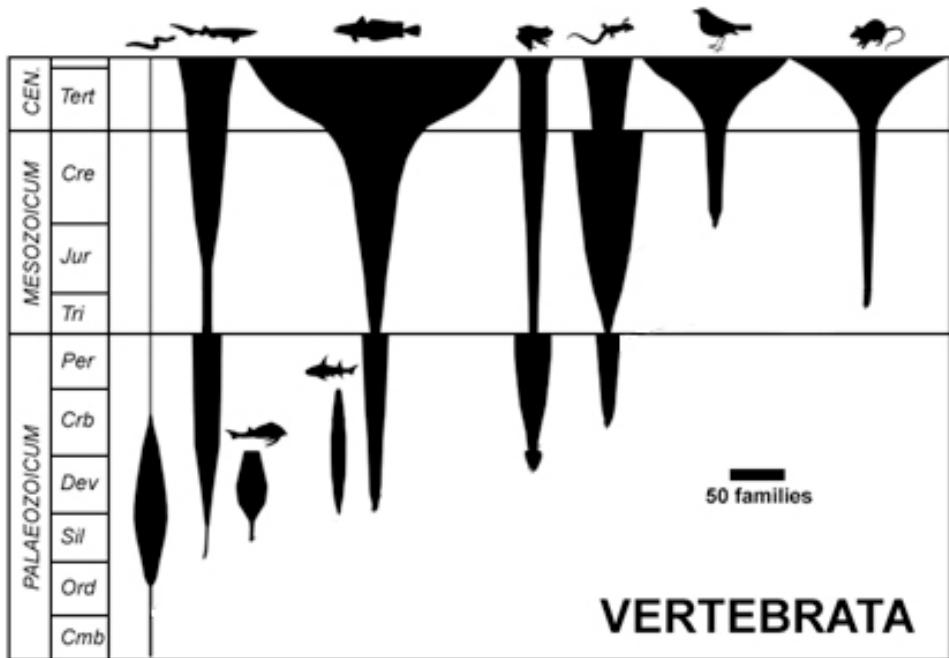
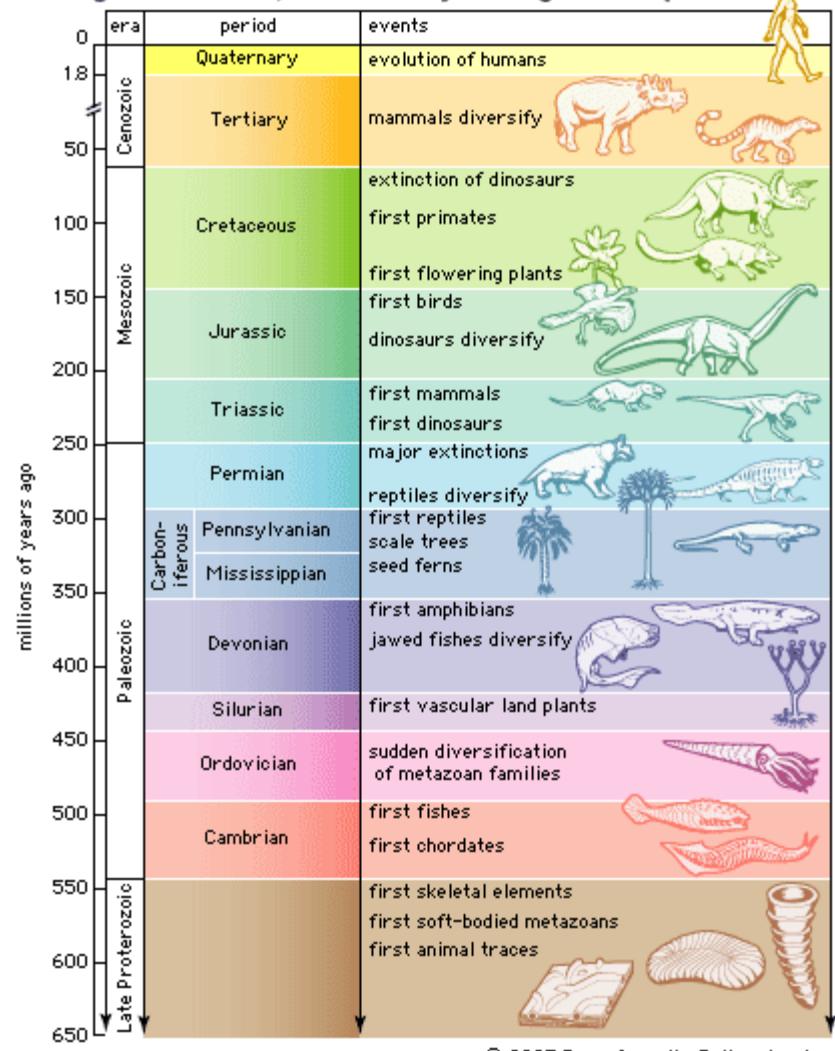
1. Fossilsortering: Geologiska lager visar **förändringar** av djur- och växtsamhällen över **lång** tid.



?

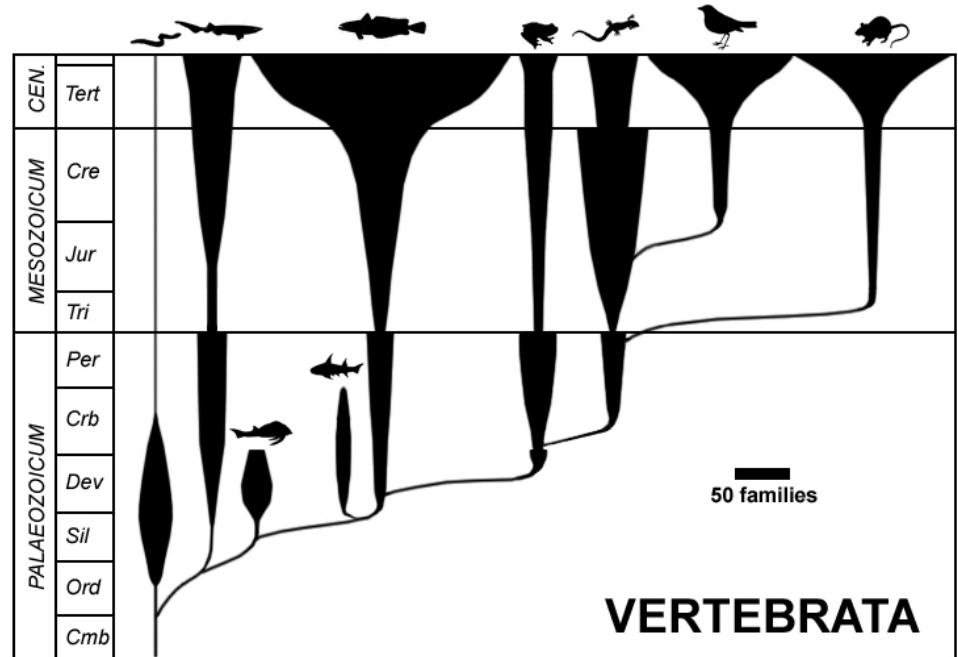
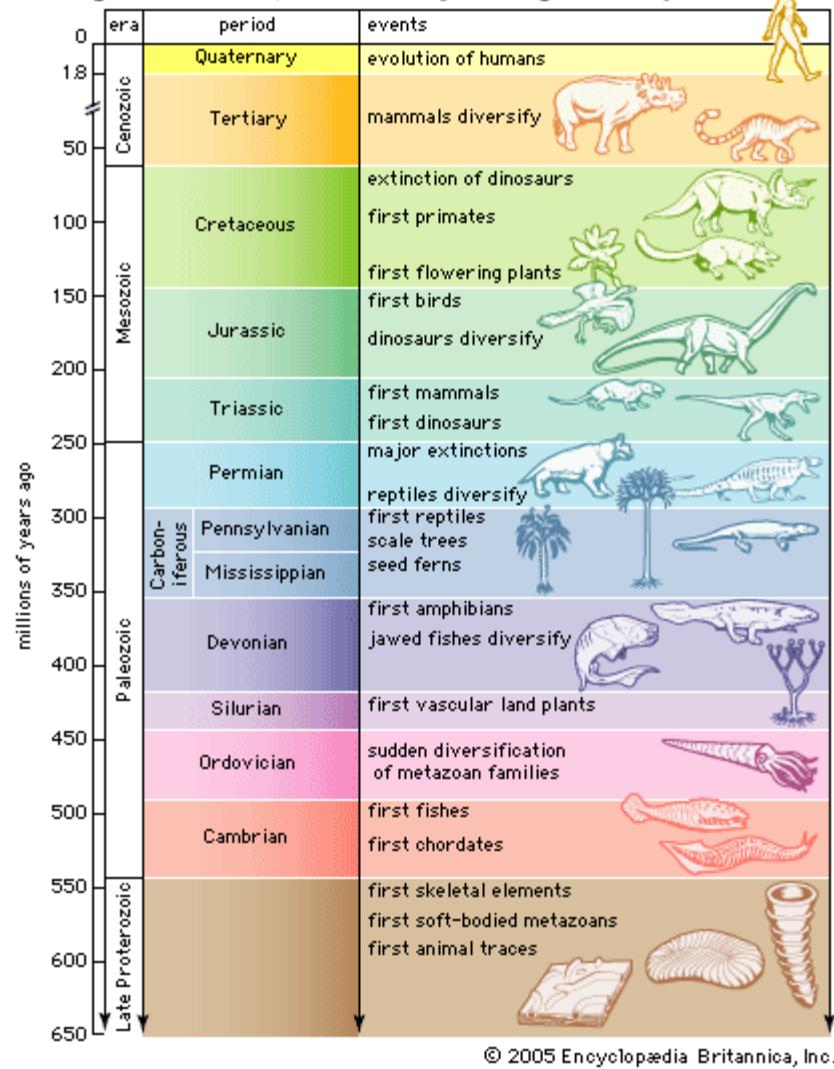
Fossilkedjan

Geologic time scale, 650 million years ago to the present



Fossilkedjan

Geologic time scale, 650 million years ago to the present



Övergångsformer, mellanformer?



Mellanform ≠ Föregångare

Syndaflodsmodeller

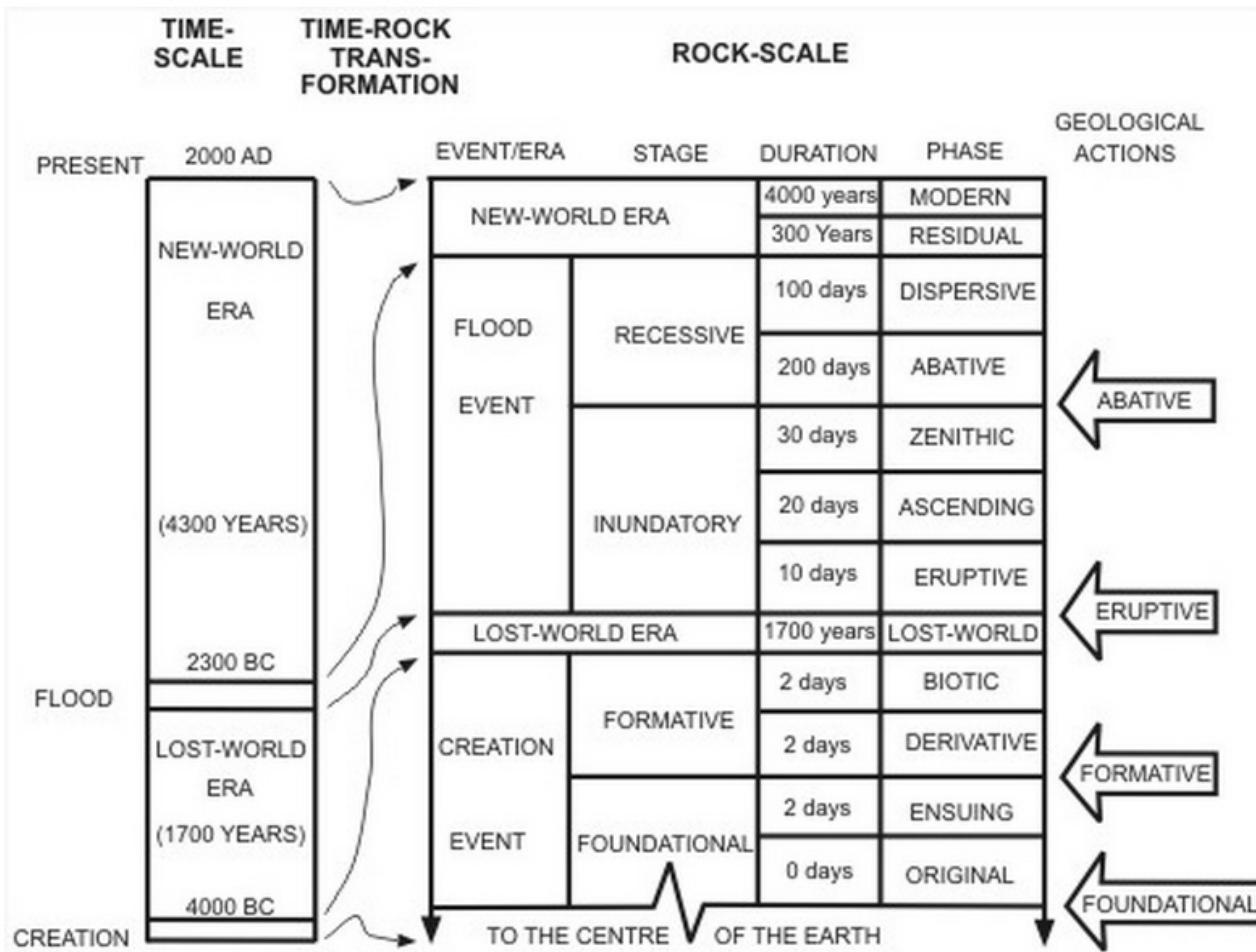


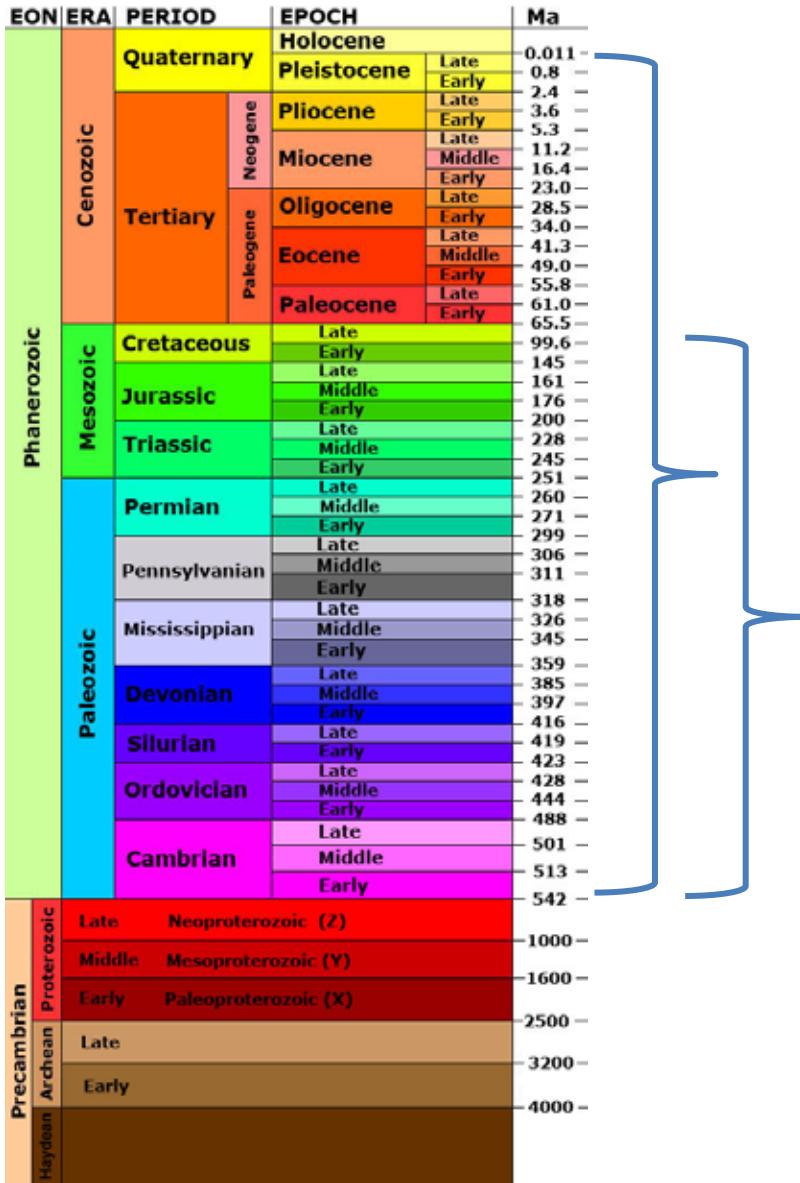
Figure 4. The Biblical Geologic Model is a geologic classification scheme based on the biblical record of Earth history. The model is useful for classifying geologic data, understanding geologic processes and guiding geologic research. It is a powerful tool for communicating biblical geologic concepts.

Sediment och fossiler avsatts på < 1 år

<http://creation.com/flood-models-biblical-realism>

Syndaflodsmodeller

http://commons.wikimedia.org/wiki/File:Geologic_time_scale.jpg



Syndafloden anses ofta ha avsatt paleozoiska-mesozoiska strata

Av vissa ännu mer; nästan alla strata upp till och med delar av kvartära strata

En del av den synliga stratifieringen och närvaron av biotisk aktivitet etc. i den sedimentära kolumnen förklaras med en serie flodvågor (tsunamis) som översköldde land

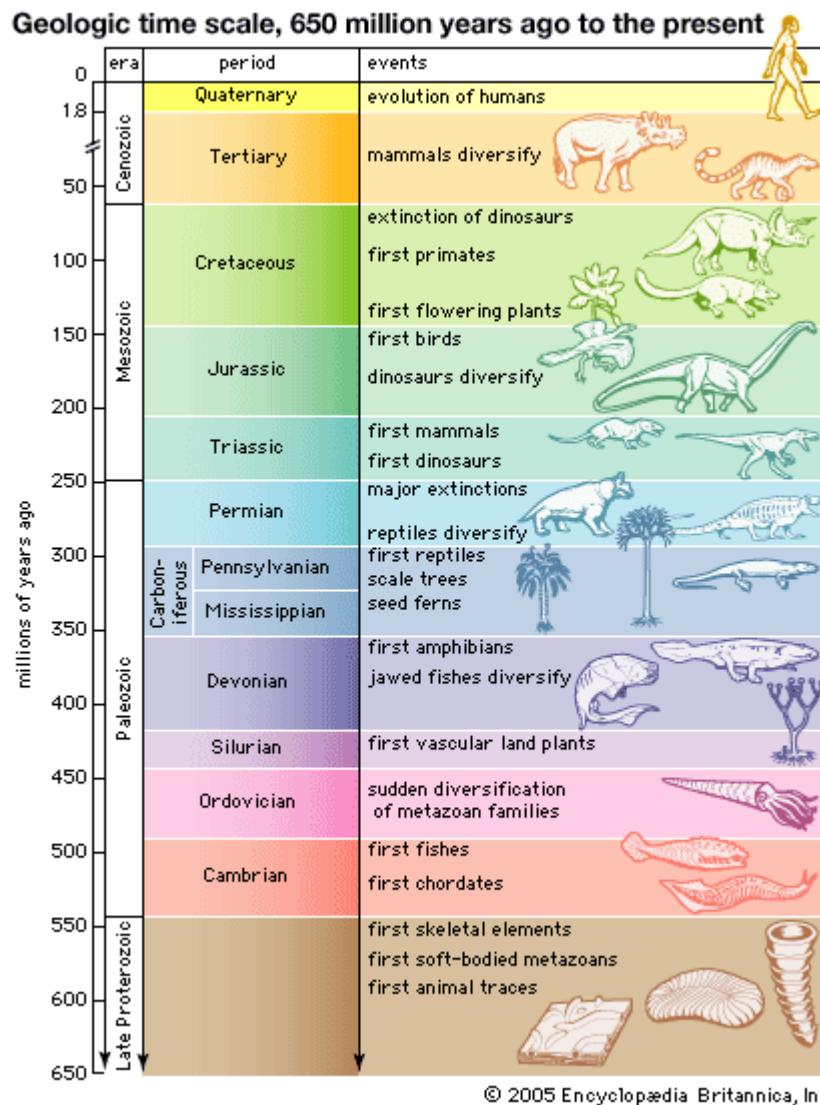
Notera: < 1 år...

<http://creation.com/flood-models-biblical-realism>

Förändring över Tid

2 oberoende evidenslinjer

Lång tid
(Datering)



Fossilkedjan: Biostratigrafi

1. Associationer
mellan fossiler

2. Relativ vertikal
fördelning av
fossiler

Evidens för lång tid

EON	ERA	PERIOD	EPOCH	Ma
Phanerozoic	Cenozoic	Quaternary	Holocene	0.011 -
			Pleistocene	0.8 - Early 2.4 - Late 3.6 -
			Pliocene	5.3 - Late 11.2 - Early 16.4 -
			Miocene	23.0 - Late 28.5 - Early 34.0 -
			Oligocene	41.3 - Late 49.0 - Early 55.8 -
		Tertiary	Eocene	61.0 - Late 65.5 - Early
			Paleocene	99.6 - Early 145 - Late 161 - Middle 176 - Early 200 -
			Cretaceous	228 - Middle 245 - Early 251 -
			Jurassic	260 - Middle 271 - Early 299 -
			Triassic	306 - Middle 311 - Early 318 -
Paleozoic	Mesozoic	Permian	Late	326 -
			Middle	345 -
			Early	359 -
		Pennsylvanian	Late	385 -
			Middle	397 -
			Early	416 -
		Mississippian	Late	419 -
			Early	423 -
			Devonian	428 -
Precambrian	Proterozoic	Silurian	Middle	444 -
			Early	488 -
		Ordovician	Late	501 -
			Middle	513 -
			Early	542 -
		Cambrian	Neoproterozoic (Z)	1000 -
			Mesoproterozoic (Y)	1600 -
			Paleoproterozoic (X)	2500 -
Archean	Hadrian	Late		3200 -
		Early		4000 -

”Kort” perspektiv

} Kol-14

Trädringskronologi

Sedimentvarv

Isborrkärnor

Droppstenar

U-Th

Medellångt till långt perspektiv

Radiometrisk
datering:

Ar/Ar

K/Ar

U/Pb i zirkoner

Isokroner:

Rb/Str

U/Pb

Sedimentvarv: Suigetsusjön i Japan

<http://www.suigetsu.org/>

Årstidsförändringar
avsatta i sediment

tree ring and varve count

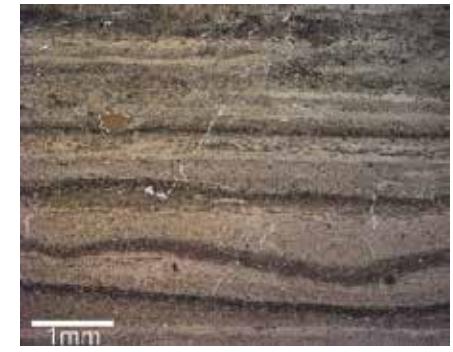
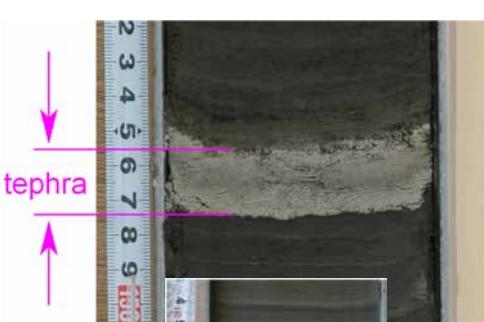
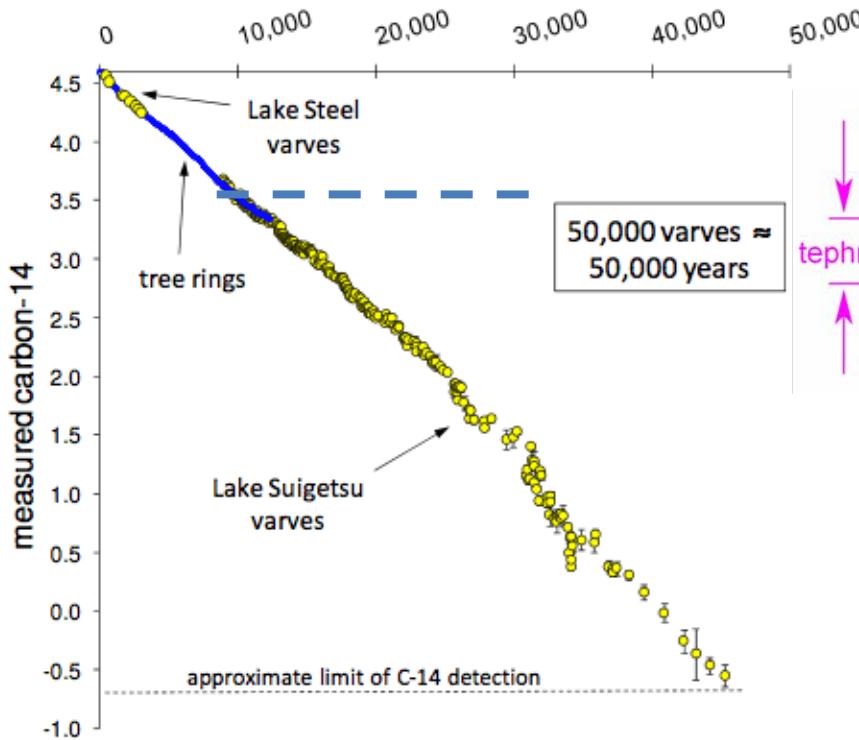


Figure 7

Tree-ring number (solid line) and varve number (circles) vs. measured carbon-14. Varves less than 5000 are from Steel Lake, Minnesota; varves greater than 5000 are from Lake Suigetsu, Japan.

"Measured carbon-14" is shown as the natural log of the carbon-14 activity. Vertical bars represent the magnitude of uncertainty in the measured value. Data comes from references in footnotes 6 and 7.

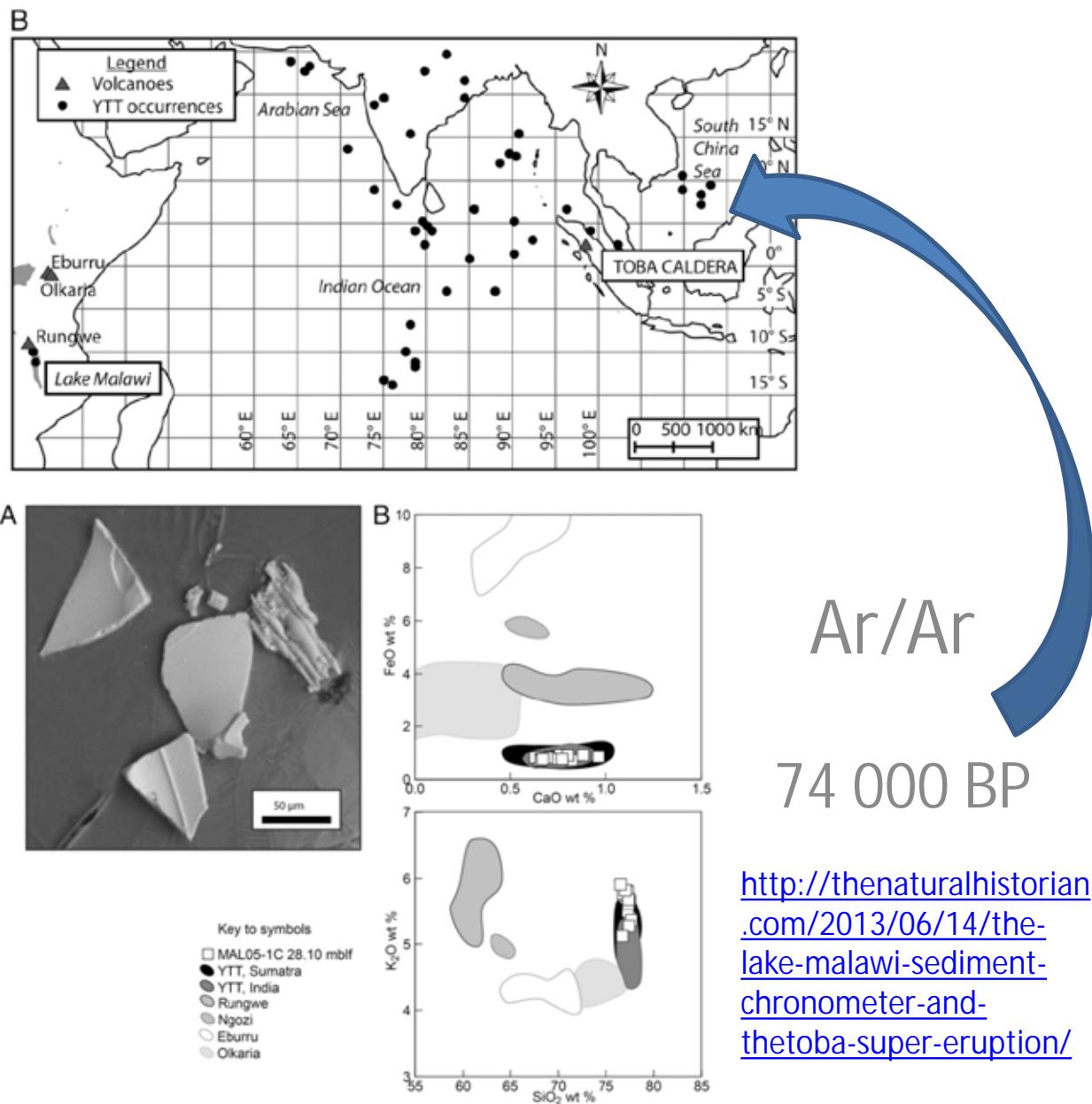
<http://thenaturalhistorian.com/2012/11/12/varves-chronology-suigetsu-c14-radiocarbon-calibration-creationism/>

1. Sedimentvarv
>50 000 år

2. Kol-14

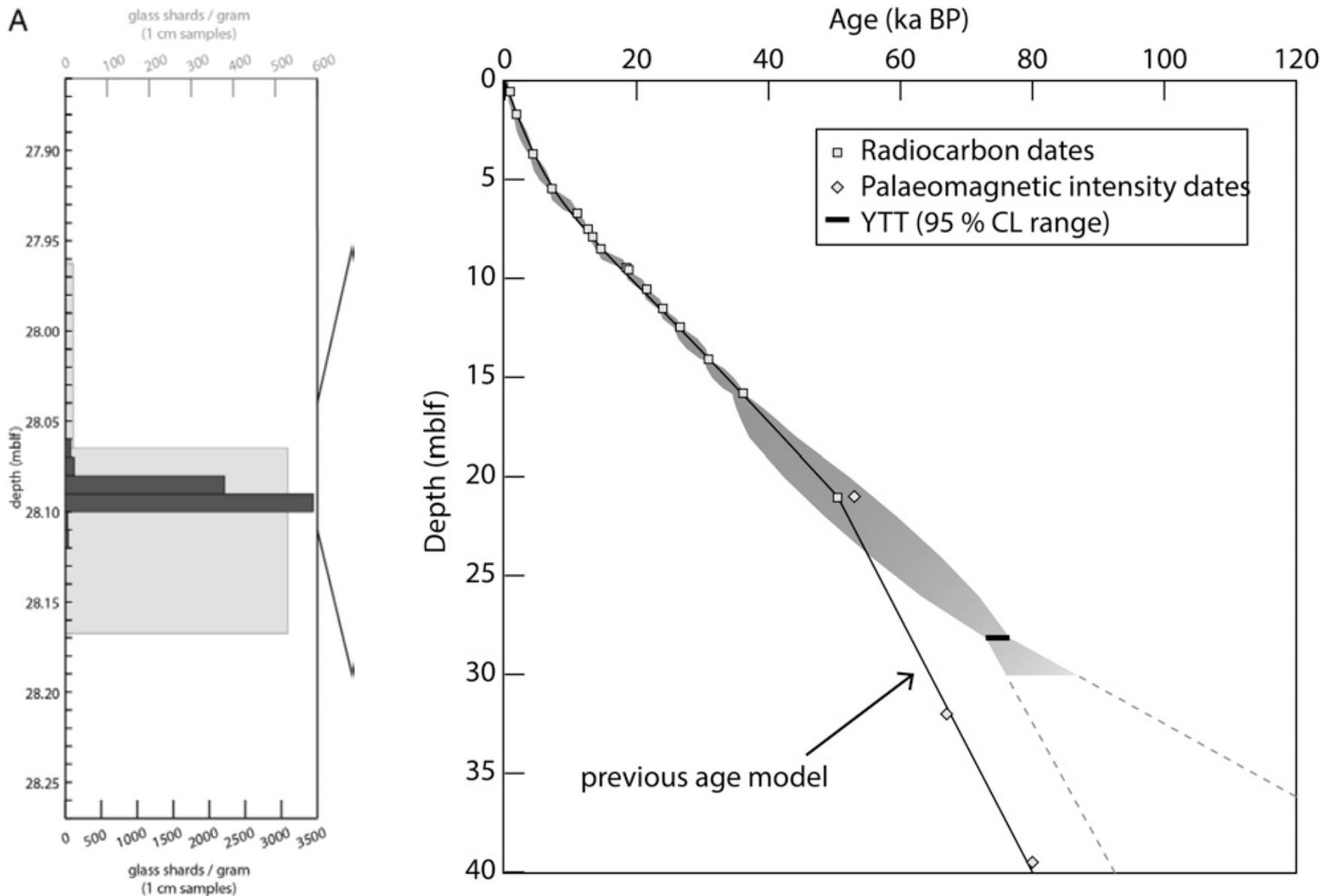
3. Vulkanaska,
Ar/Ar-datering

Sediment: Malawisjön, Toba-utbrott

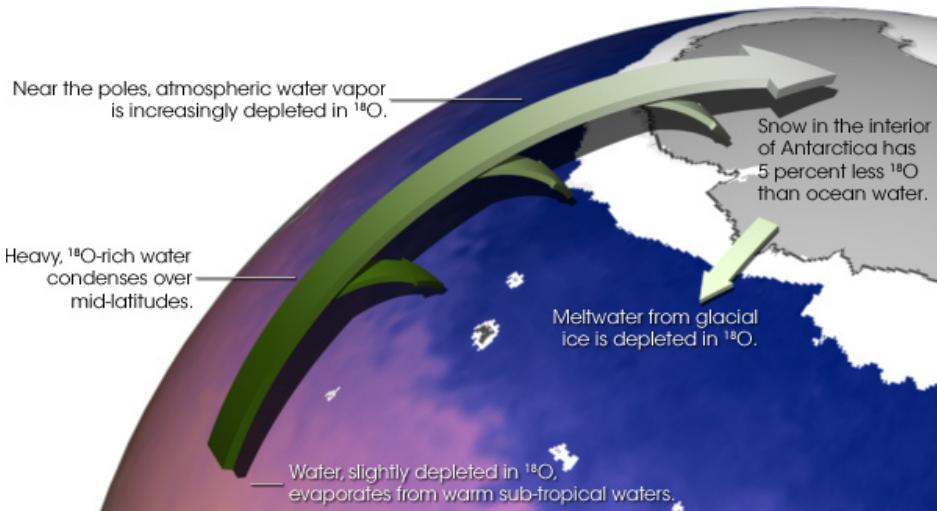


Sediment: Malawisjön, Toba-utbrott

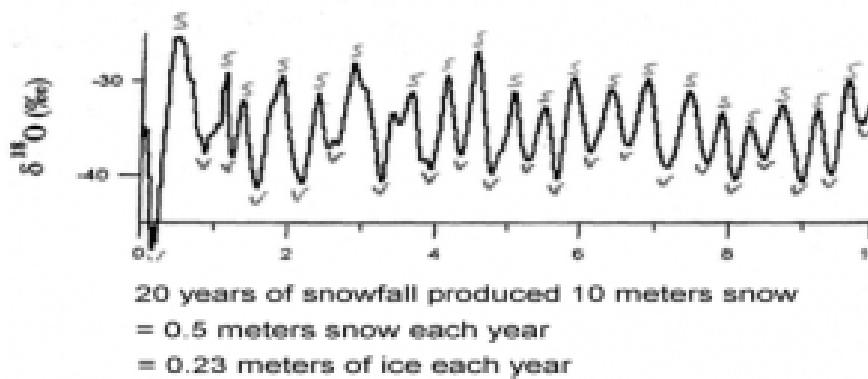
A



Isborrkärnor, Grönland, Antarktis



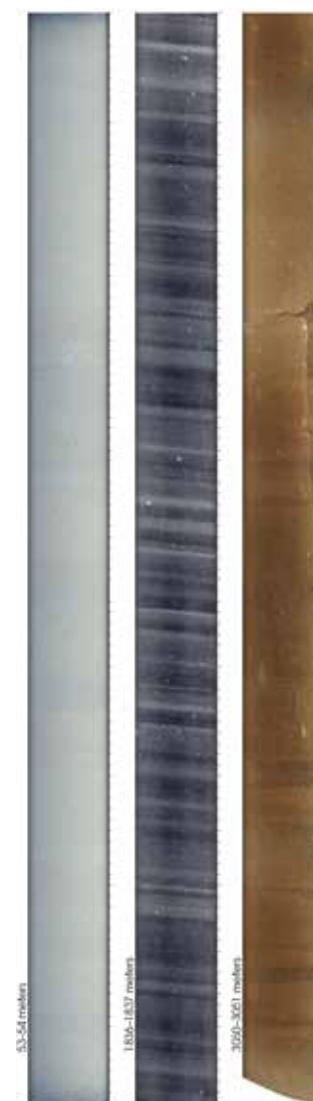
Summer/Winter Changes
Snow Pit at Summit, Central Greenland



<http://www.asa3.org/ASA/PSCF/2003/PSCF12-03Seely.pdf>

<http://spectrummagazine.org/blog/2012/09/21/bringing-real-world-genesis-ice-cores-and-science-part-i/>

<http://spectrummagazine.org/blog/2012/09/27/bringing-real-world-genesis-ice-cores-and-science-part-ii/>



Årsvarv:

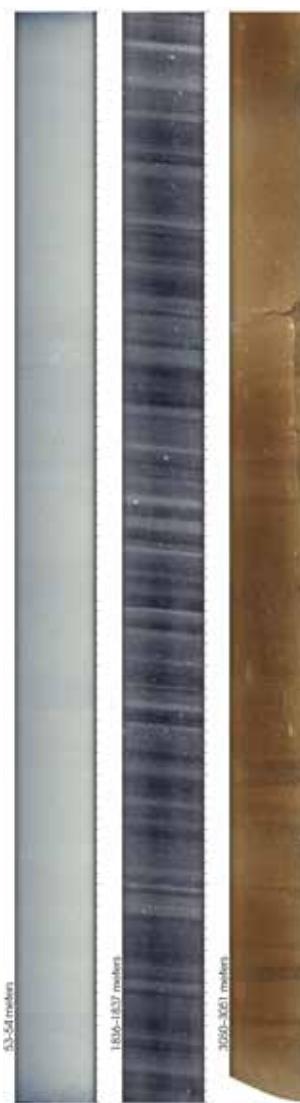
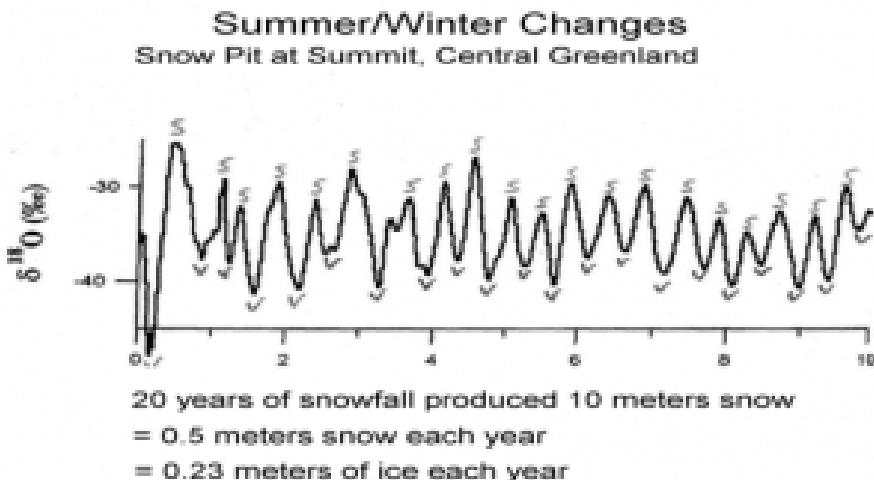
$\text{O}^{18}/\text{O}^{16}$

Skarsnölager

Damm-mönster

Konduktivitet

Isborrkärnor, Grönland, Antarktis

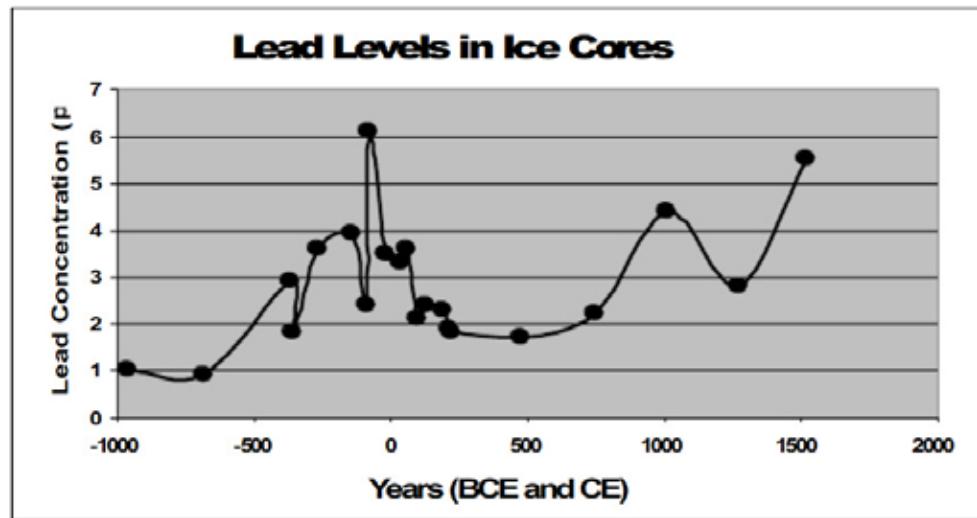


Årsvarv:
 $\text{O}^{18}/\text{O}^{16}$

Skarsnölager

Damm-mönster

Konduktivitet



<http://www.asa3.org/ASA/PSCF/2003/PSCF12-03Seely.pdf>

<http://spectrummagazine.org/blog/2012/09/21/bringing-real-world-genesis-ice-cores-and-science-part-i/>

<http://spectrummagazine.org/blog/2012/09/27/bringing-real-world-genesis-ice-cores-and-science-part-ii/>

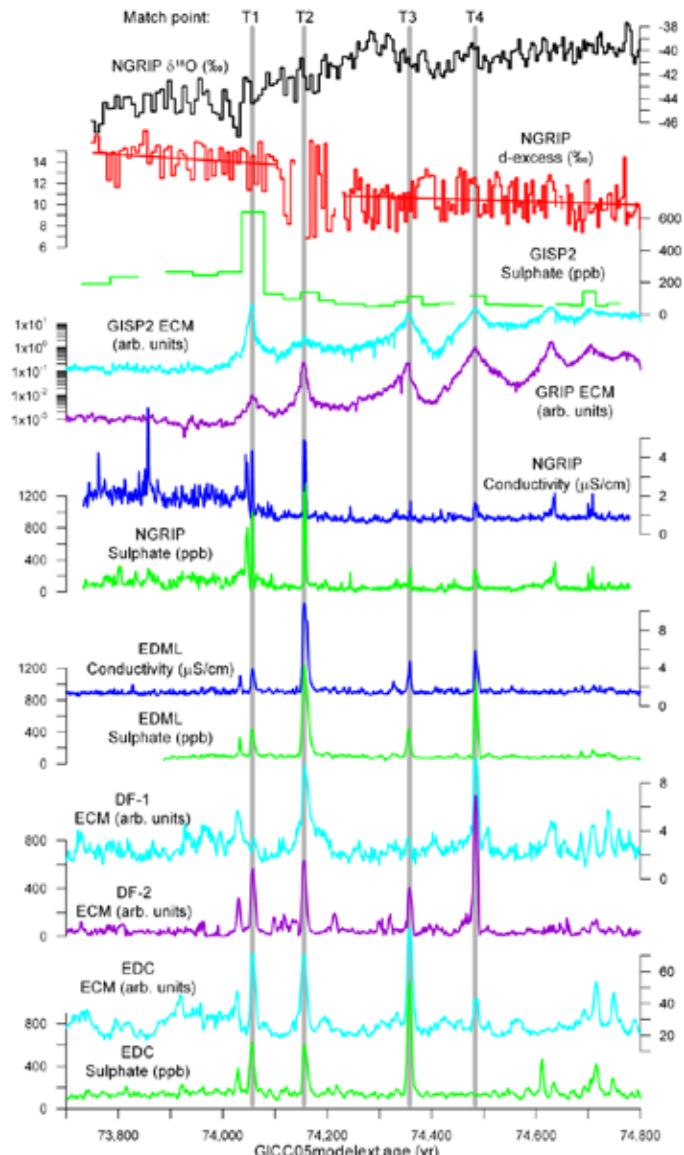
Isborrkärnor, Grönland, Antarktis

<http://thenaturalhistorian.com/2012/11/01/the-toba-super-eruption-and-polar-ice-cores/>

<http://www.clim-past.net/9/749/2013/cp-9-749-2013.html>



Asklager från Toba-utbrottet



Svavel från Toba-utbrott i isborrkärnor

Isborrkärnor, Grönland, Antarktis

Kreationistisk damage control

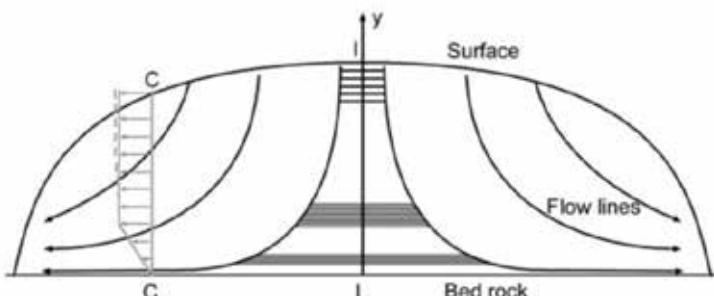


Figure 2: Uniformitarian long ages flow model. Note the annual layers, shown schematically as horizontal lines down the center of the ice sheet, thin considerably with depth in the ice sheet.

<http://creation.com/do-greenland-ice-cores-show-over-one-hundred-thousand-years-of-annual-layers>

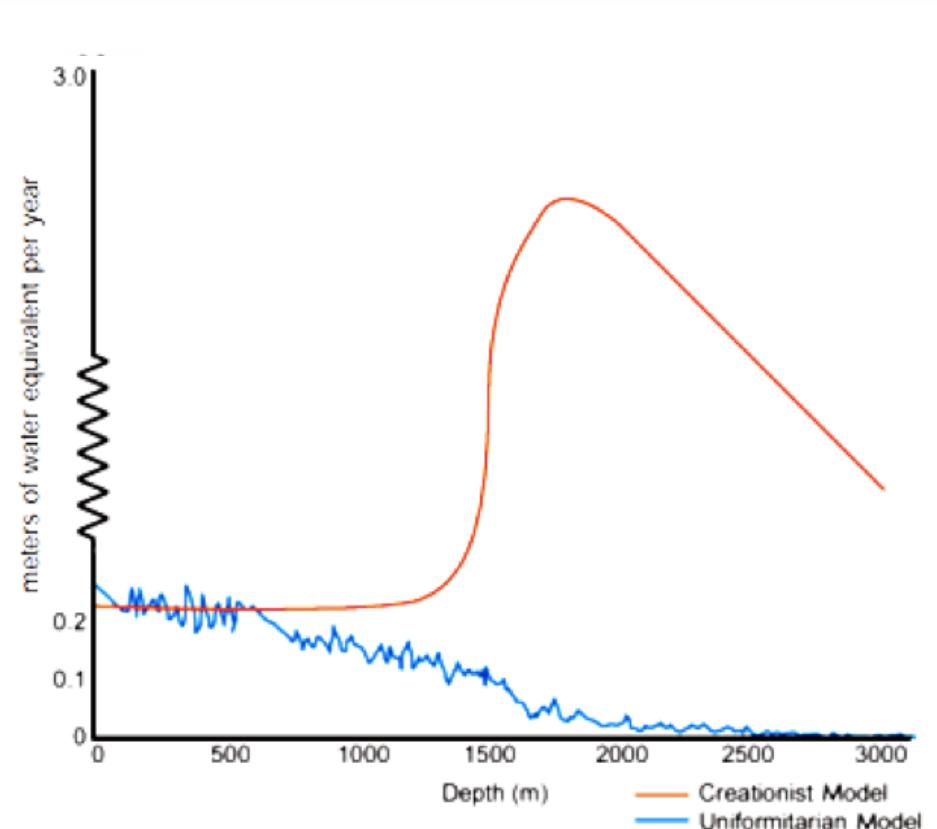
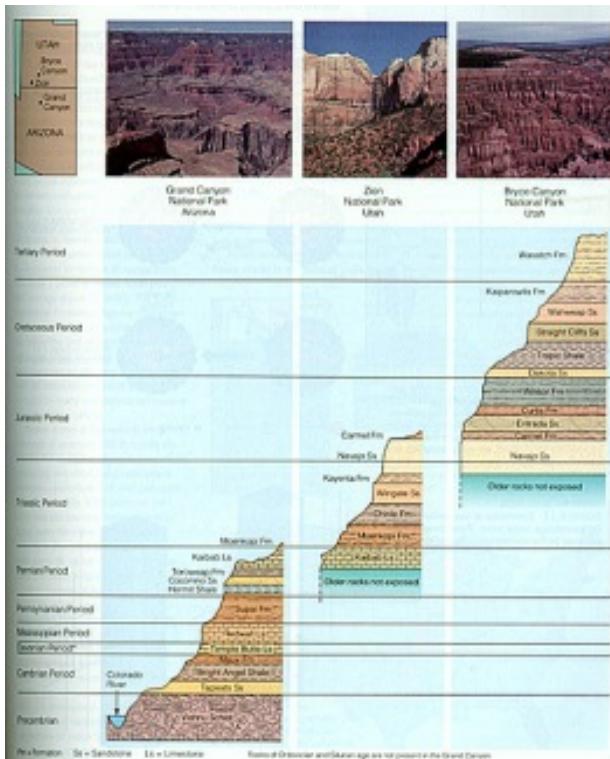
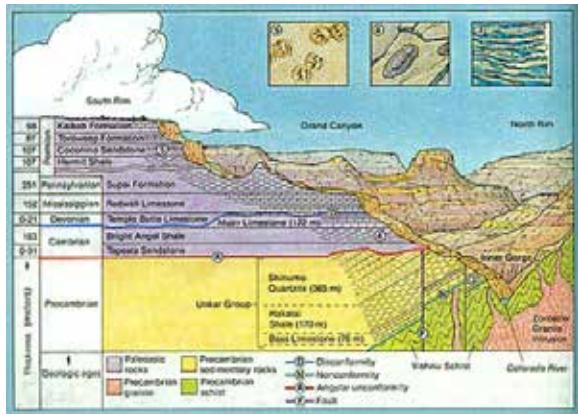
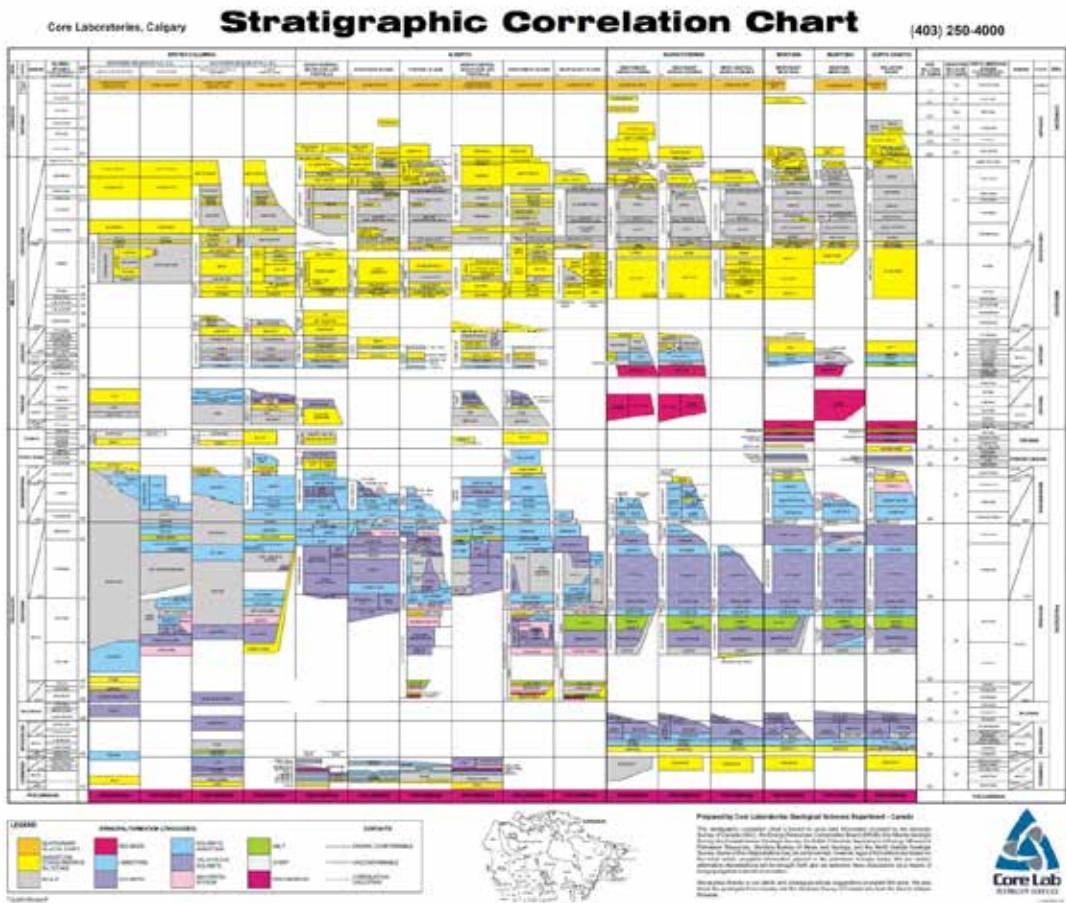


Figure 3: The differences between the postulated annual layer thickness down the GRIP ice core on central Greenland based on the uniformitarian model and the creationist model. Uniformitarian model from De Angelis et al., 1997, p. 26,683. Creationist model is generally based on the factors discussed in the text.



Stratigrafi

<http://geochristian.com/2011/11/18/stratigraphic-column-creationism/>

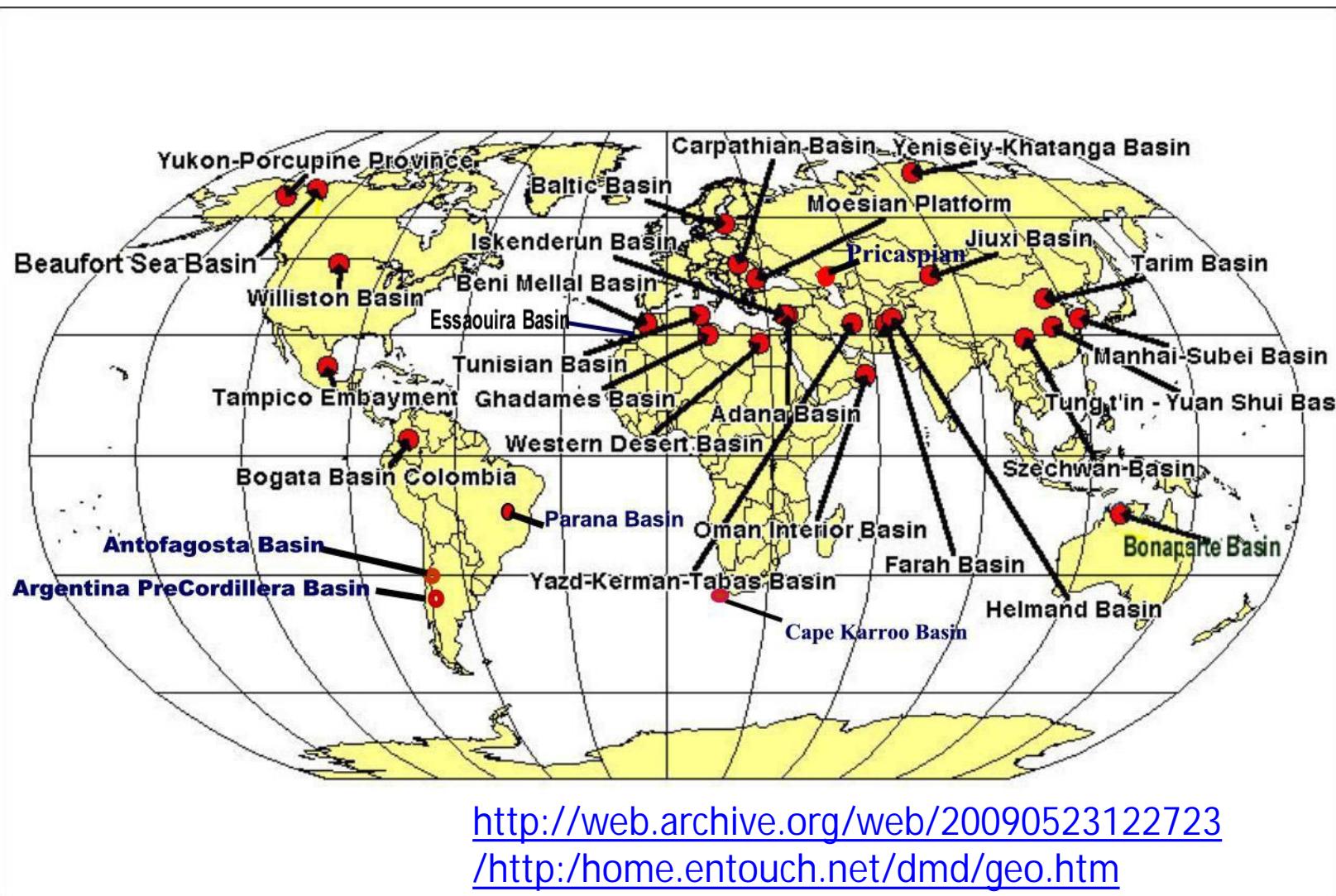


<http://www.landman.ca/pdf/CORELAB.pdf>

Ursprungligen baserad på biostratigrafi



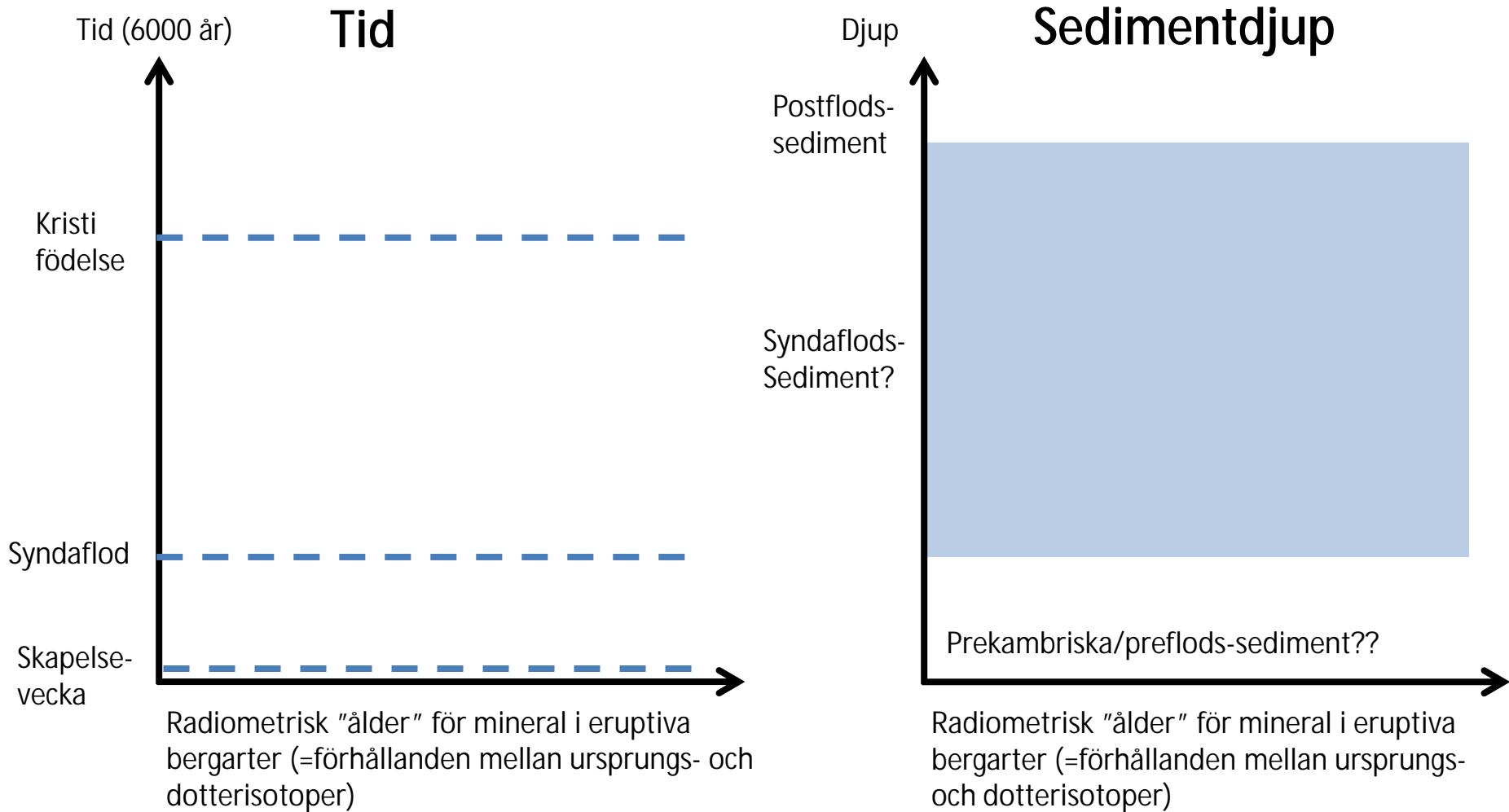
Den geologiska kolumnen



Alla huvudelement (kambrium, ordovicium, etc..) har hittats på
många olika platser på jorden

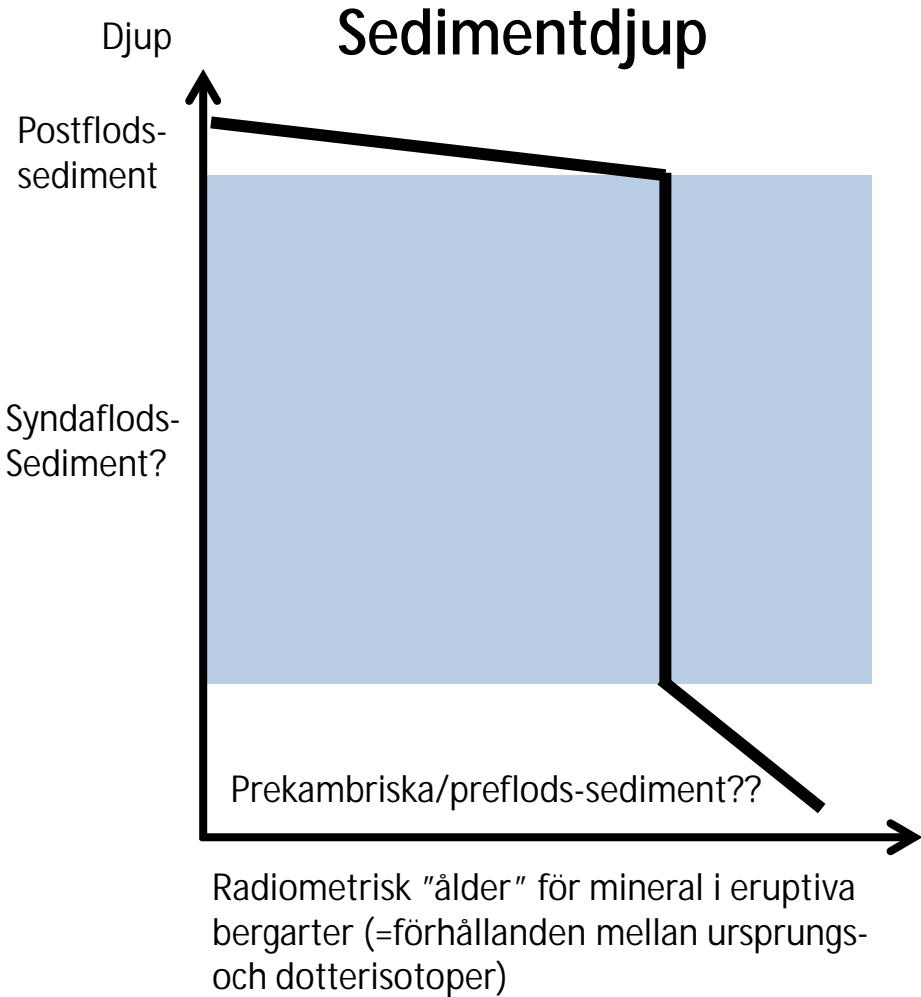
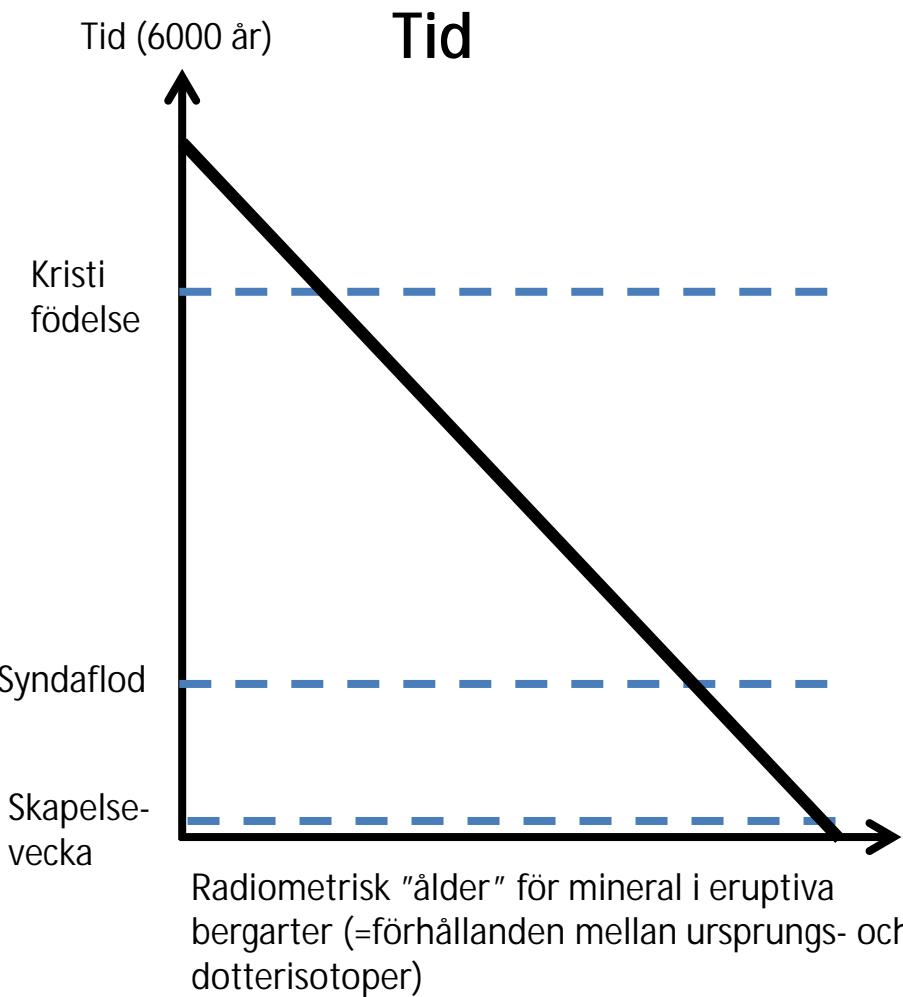
Sediment och radiometrisk datering

YEC-tolkning av geologisk tidsföljd



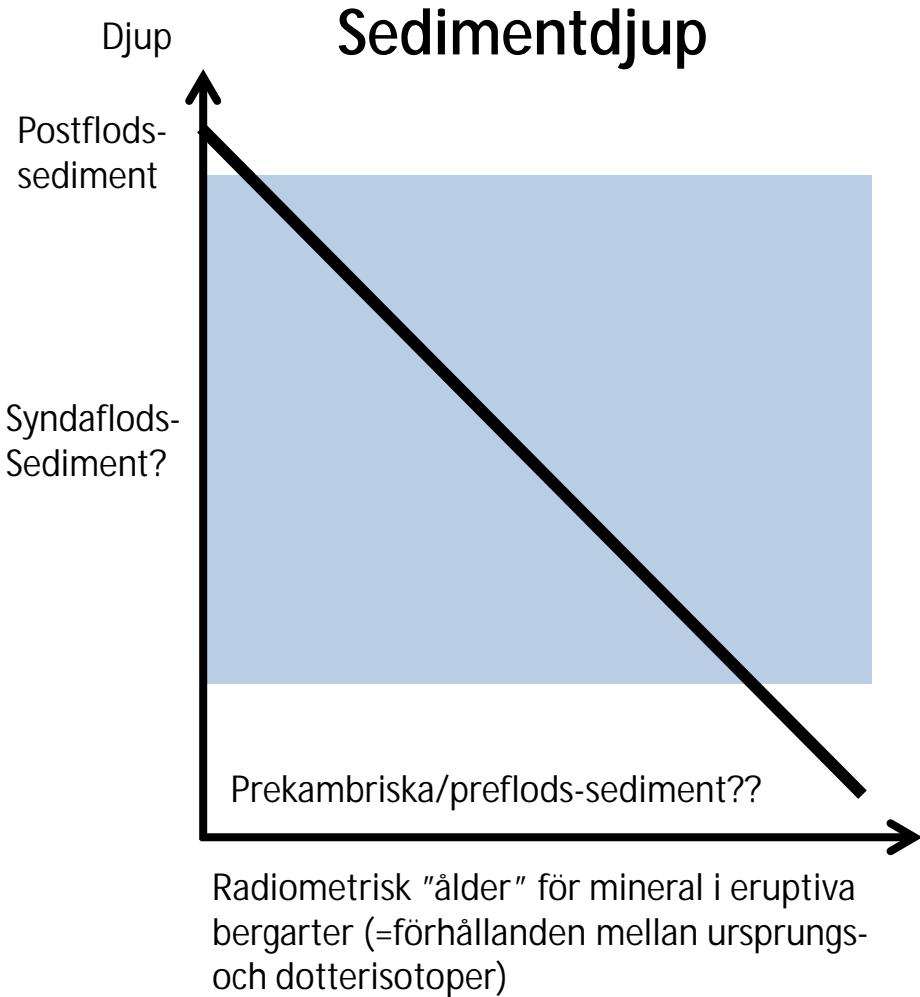
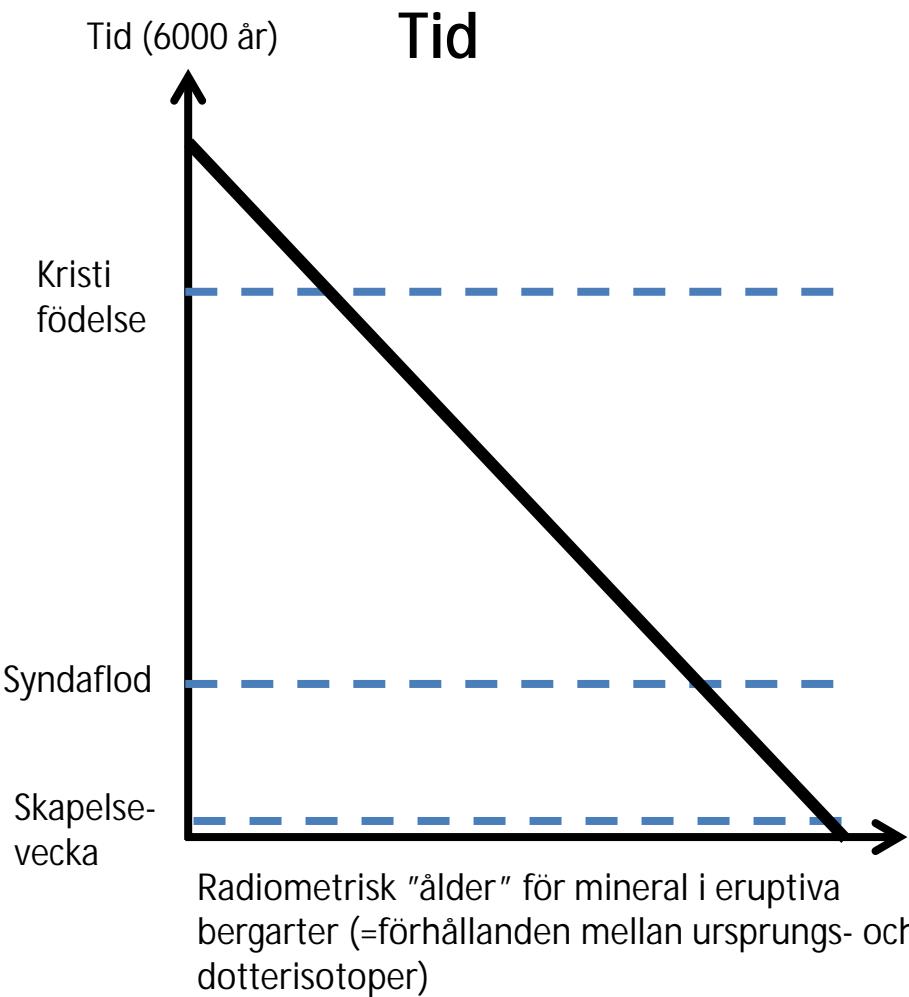
Sediment och radiometrisk datering

YEC-förväntade radiometriska konsekvenser



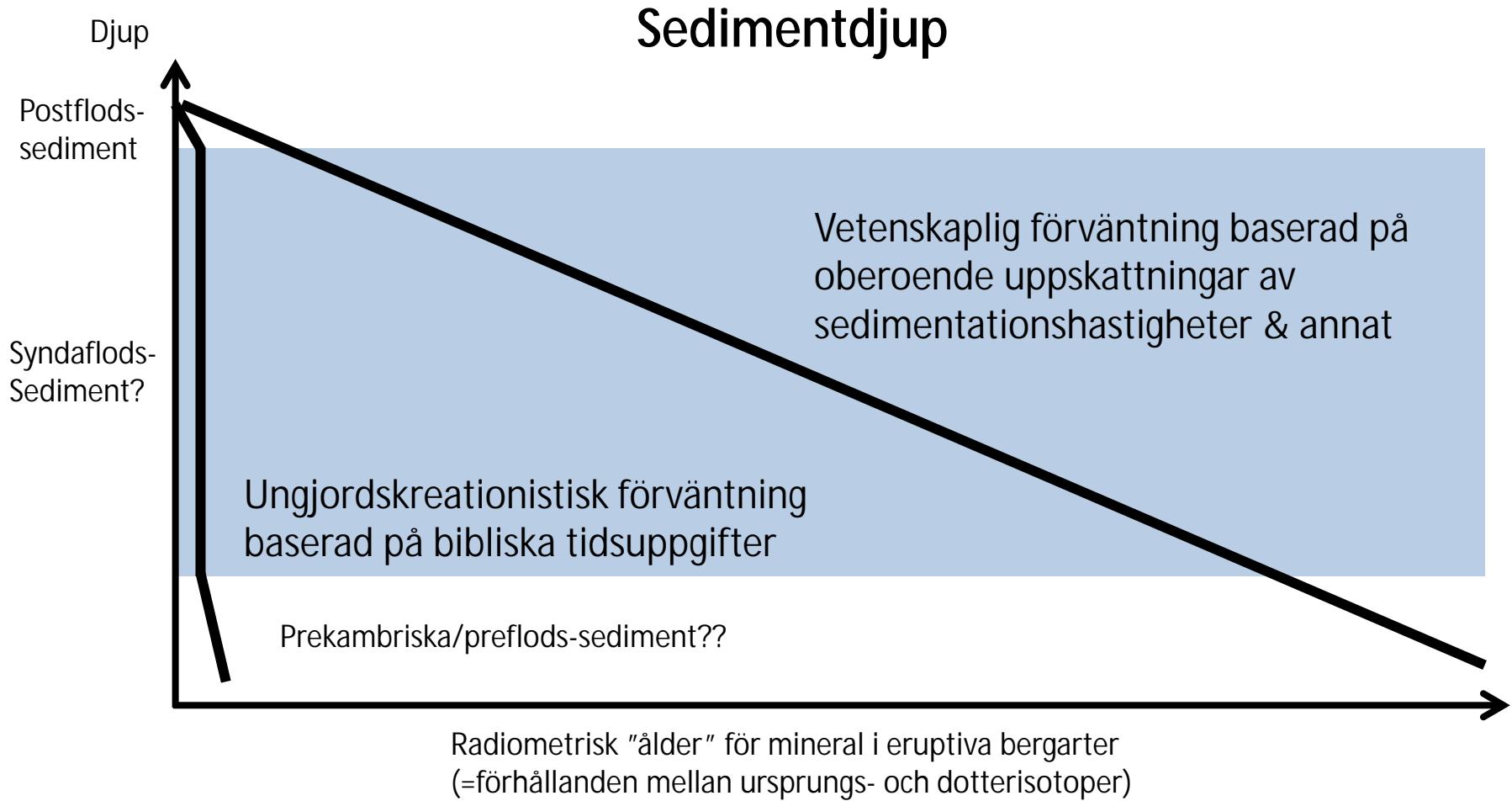
Sediment och radiometrisk datering

Vetenskap-förväntade radiometriska konsekvenser



Sediment och radiometrisk datering

Ungefär skalenlig jämförelse av förväntningar



Kreationistisk "Damage control"

Allmänt ifrågasättande av legitimiteten hos
radiometrisk datering
(= några exempel på dateringar som ger
felaktiga åldrar)

[Mer PP-bilder om radiometrisk datering här](#)

Kol-14: "Halten C14 i atmosfären har varit
mycket lägre under/efter syndafloden"

<http://questioninganswersingenesis.blogspot.se/2010/11/radiocarbon-evidence-for-antiquity-of.html>



"Radioaktivt sönderfall har skett mycket
snabbare under syndafloden"

[Vad häände då med värmen från det radioaktiva sönderfallet?](#)

Jordens (och universums) ålder...

<http://creation.com/age-of-the-earth>

Swe

CREATION.com CREATION MAGAZINE JOURNAL OF CREATION STORE CREATION FOR KIDS MULTIMEDIA

CREATION MINISTRIES INTERNATIONAL Home Topics Events Articles About Us Contact Search

Like 6.4k Tweet 195 Pin It 29 g+1 44 Share 144 EMAIL

Age of the earth

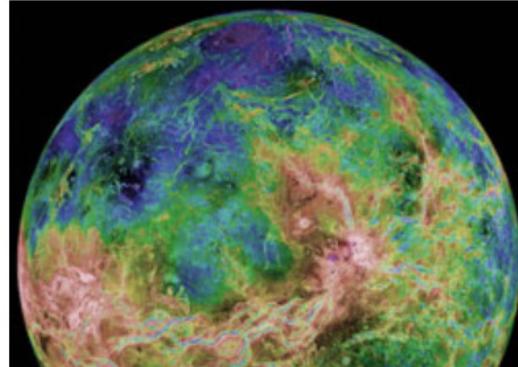
101 evidences for a young age of the earth and the universe

by **Don Batten**

Published: 4 June 2009(GMT+10)

Can science prove the age of the earth?

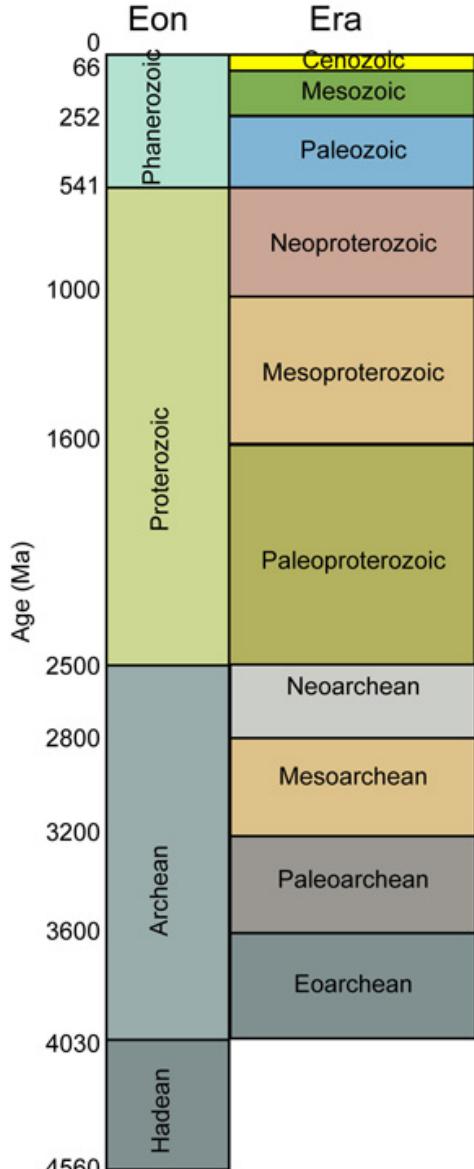
No scientific method can *prove* the [age of the earth](#) and the universe, and that includes the ones we have listed here. Although age indicators are called 'clocks' they aren't, because all ages result from calculations that necessarily involve making assumptions about the past. Always the starting time of the 'clock' has to be assumed as well as the way in which the speed of the clock has varied over time. Further, it has to be assumed that the clock was never disturbed.



free
Enter your
AN
View Iter
Tscr

Studera härna dessa kreationistiska "evidens"...

Livets utveckling: Känt och okänt



Ediacara-fauna



Stromatoliter

EON	ERA	PERIOD	EPOCH	Ma		
Phanerozoic	Cenozoic	Quaternary	Holocene	0.011 -		
			Pleistocene	0.8 -		
		Tertiary	Late	2.4 -		
			Early	3.6 -		
		Cenozoic	Pliocene	5.3 -		
			Miocene	11.2 -		
		Paleogene	Late	16.4 -		
			Early	23.0 -		
		Oligocene	Late	28.5 -		
			Early	34.0 -		
		Eocene	Late	41.3 -		
			Middle	49.0 -		
		Paleocene	Early	55.8 -		
			Late	61.0 -		
					Early	65.5 -
		Mesozoic	Cretaceous	Late	99.6 -	
				Early	145 -	
				Late	161 -	
Middle	176 -					
Early	200 -					
Triassic	Late			228 -		
	Middle			245 -		
Permian	Early			251 -		
	Late			299 -		
Pennsylvanian	Middle			306 -		
	Early			311 -		
	Late			318 -		
Mississippian	Middle			326 -		
	Early			345 -		
	Late			359 -		
Devonian	Middle			385 -		
	Early			397 -		
	Late			416 -		
Silurian	Early	419 -				
	Late	423 -				
Ordovician	Late	428 -				
	Middle	444 -				
	Early	488 -				
Cambrian	Late	501 -				
	Middle	513 -				
	Early	542 -				
Precambrian	Neoproterozoic (Z)					
	Late					
	Middle					
	Early					
Archean	Mesoproterozoic (Y)			1000 -		
	Late			1600 -		
	Paleoproterozoic (X)			2500 -		
				3200 -		
				4000 -		
Hadean						

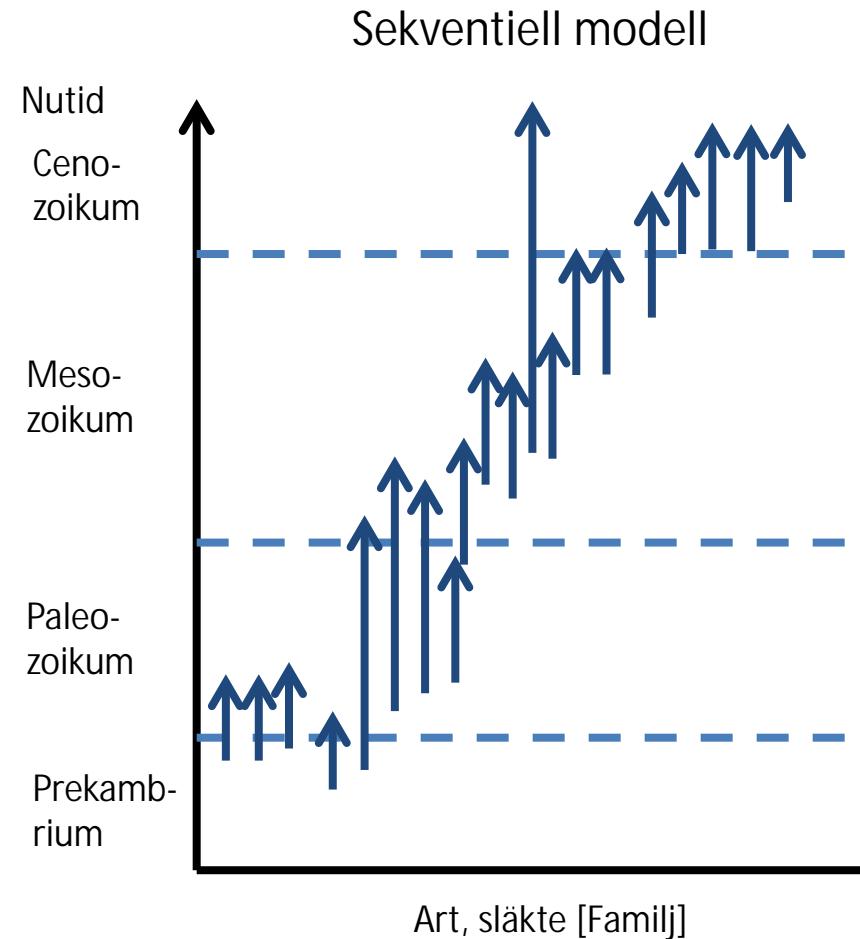
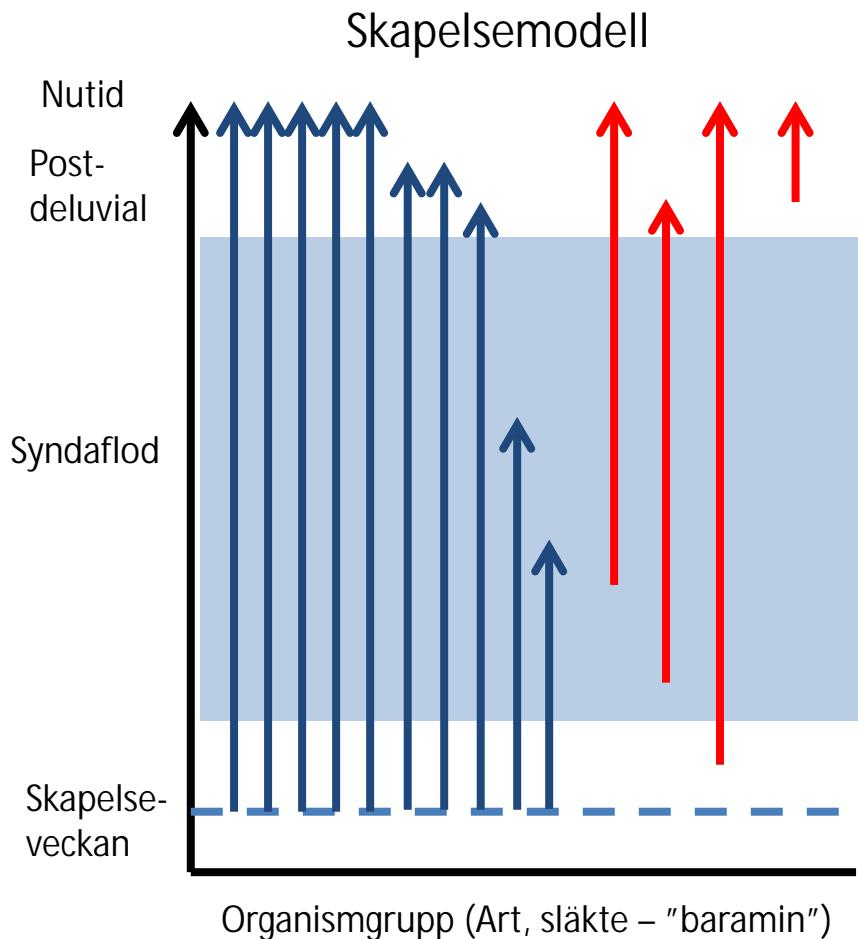


Ediacara-fauna

Vi känner inte till mekanismerna bakom varje steg i livets utveckling, eller varför dessa skedde vid vissa tidpunkter. Men vi kan ändå följa skeendet.

Fossilsortering

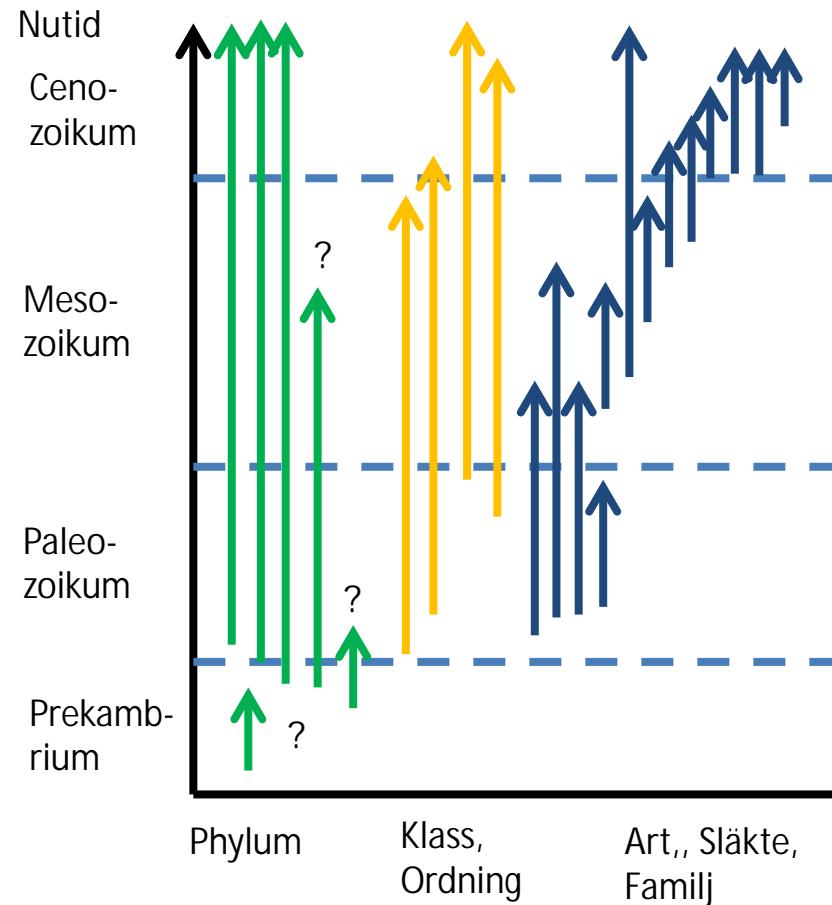
Olika modeller för fossilsortering



Fossilsortering

Verkliga mönster av fossilsortering

Sekventiell modell



Kreationistiska förklaringar till sortering...

Huvudsak kombination av samverkande:

“Habitat”

“Altitud, Djup”

“Hydrodynamisk sortering”

“Rörlighet, intelligens”

http://creation.com/images/pdfs/tj/j10_1/j10_1_032-069.pdf

“Uniformistisk” modell

[https://www.youtube.com/watch
?v=FeRZP4L-1Ls](https://www.youtube.com/watch?v=FeRZP4L-1Ls)



"Skapelsemodell"

The image shows a man with short grey hair and glasses, wearing a light grey polo shirt, standing in front of a large screen. The screen displays a cartoon illustration of a bulldozer pushing dirt over several small animals (a squirrel, a green frog, a blue bird, and a yellow lizard) in a blue puddle. The text "Fossil ordning" is at the top left, and "Genesis" is at the top right. A yellow line points from the text "I vilken ordning begravs djuren?" to the bulldozer. Below the illustration, the text "Betyder det att" is followed by two questions: "• Masken är äldre än bävern?" and "• Masken är förfader till bävern?".

Fossil ordning

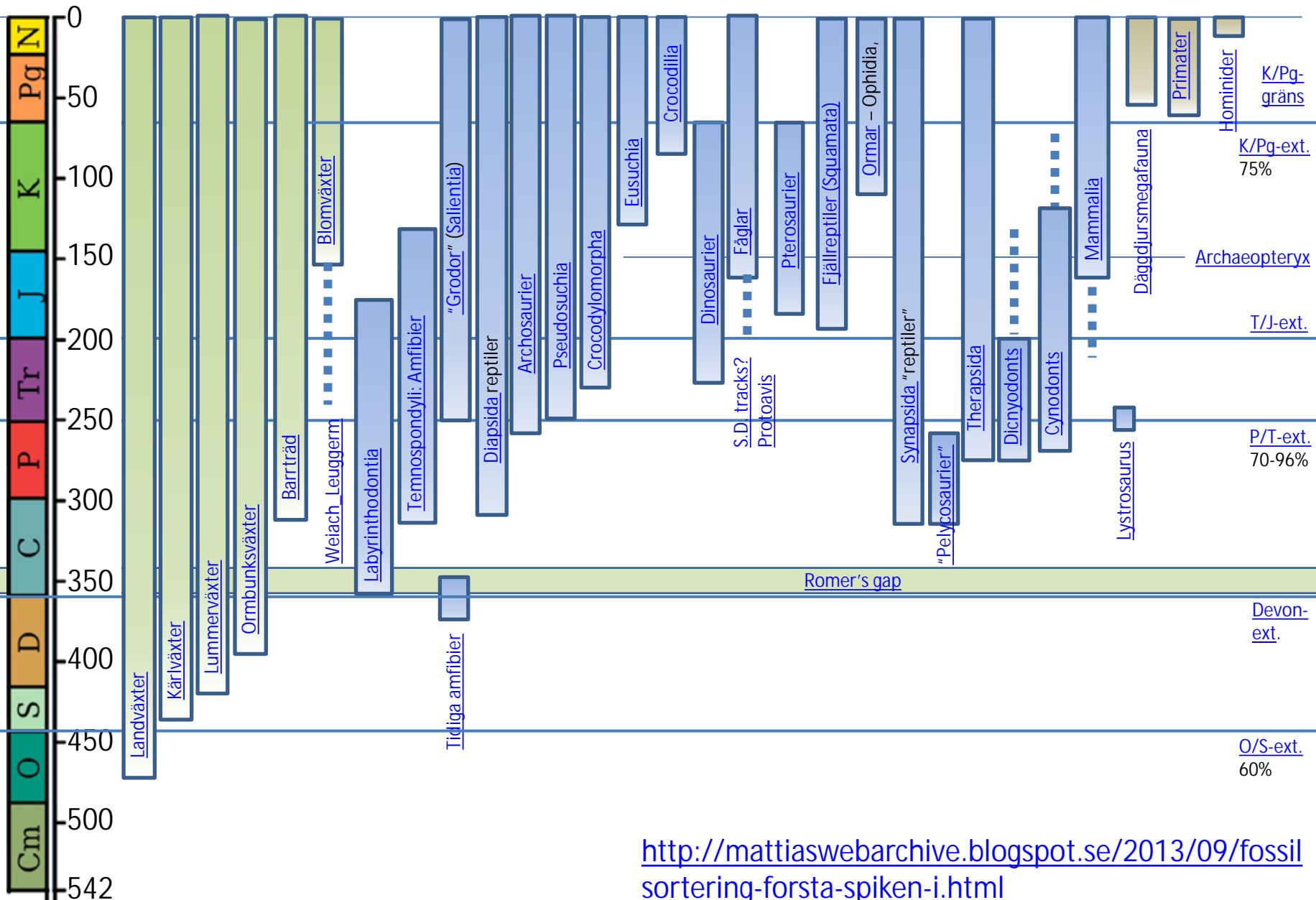
Genesis

I vilken ordning begravs djuren?

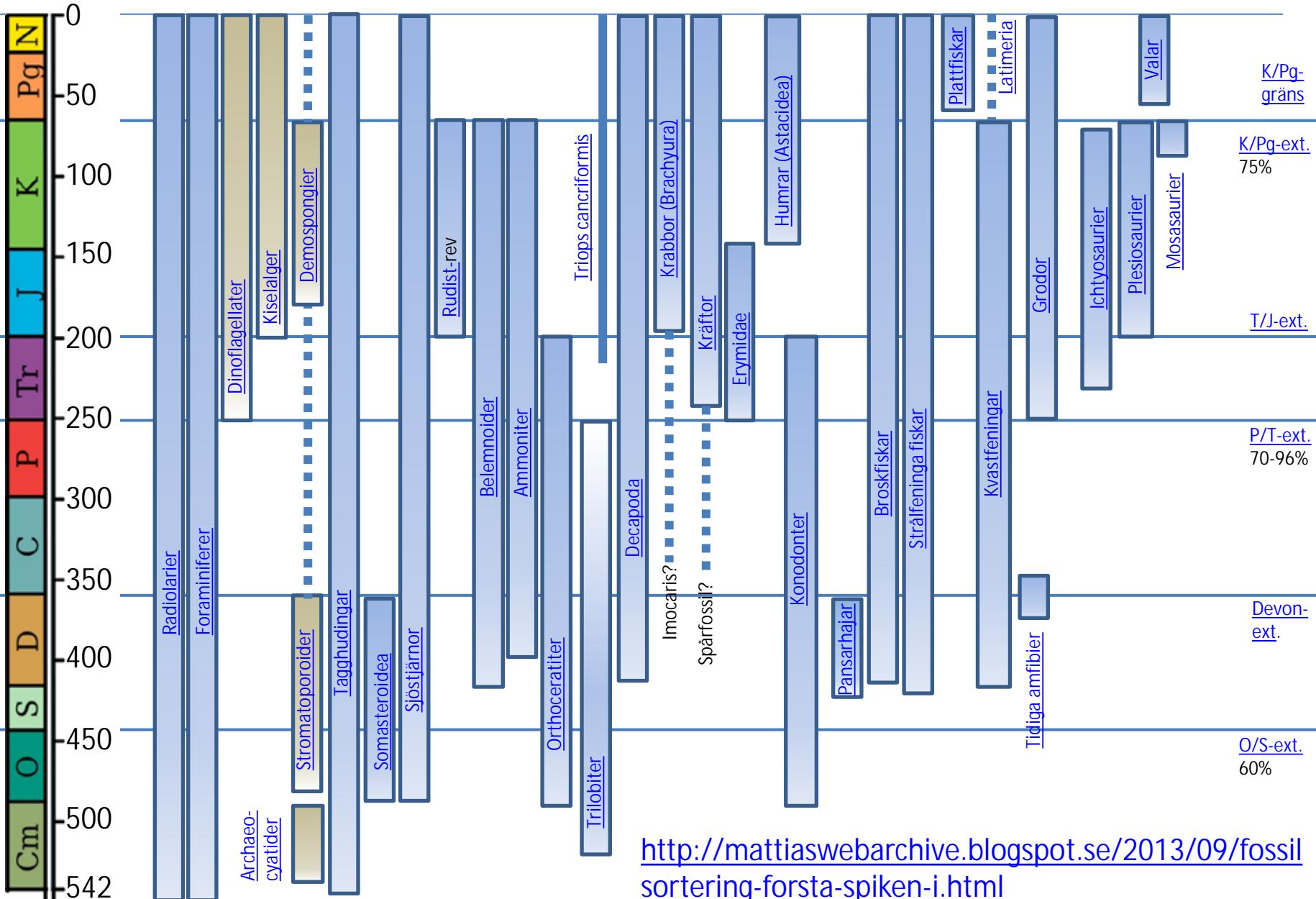
Betyder det att

- Masken är äldre än bävern?
- Masken är förfader till bävern?

Fossilsortering - Terrester



Fossilsortering – Marin, Akvatisk



Växtsamhälleförändringar

Blomväxter först under Krita



Pg N
K
Pg N

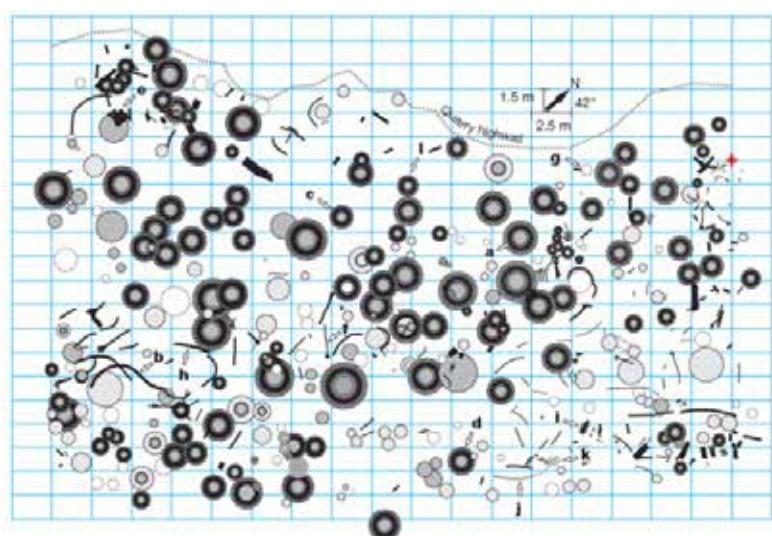
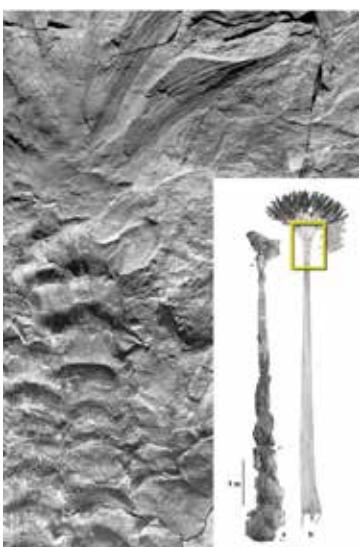
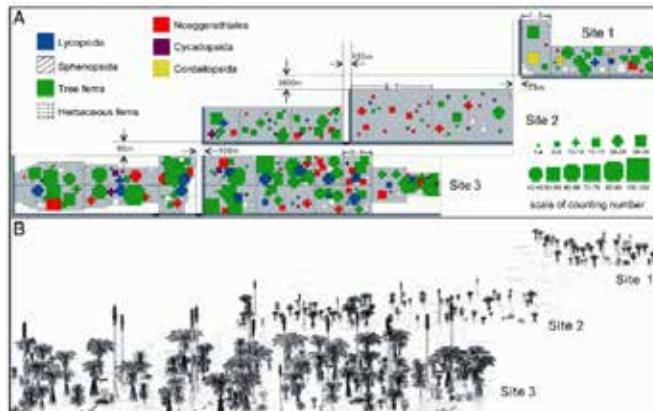
J
Tr
P

C
C
D

O
S

Cm

<http://thenaturalhistorian.com/2012/03/13/an-ancient-and-alien-forest-reconstructed-a-challenge-to-young-earth-creationism-part-i/>



<http://thenaturalhistorian.com/2012/03/01/the-lost-wold-of-new-york-another-ancient-forest-reconstruction/>

Blomväxtskifte

Inklusive
pollen!!!

Ca 130 MYA

Ca 100 MYA

Ca 85 MYA

Ca 70 MYA

<http://thenaturalhistorian.com/2012/03/05/forest-structure-during-the-age-of-the-dinosaurs-a-cretaceous-reconstruction/>

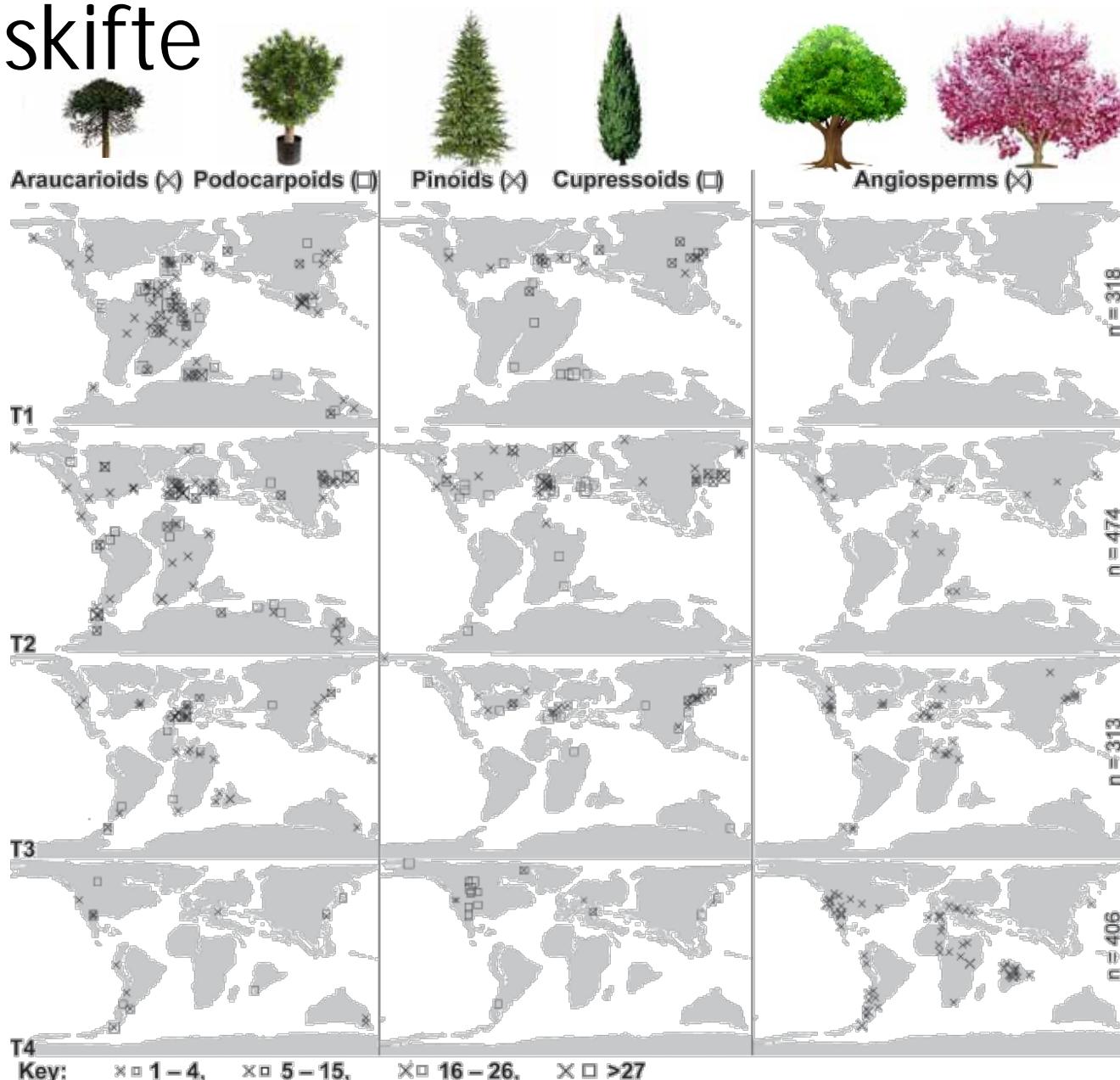
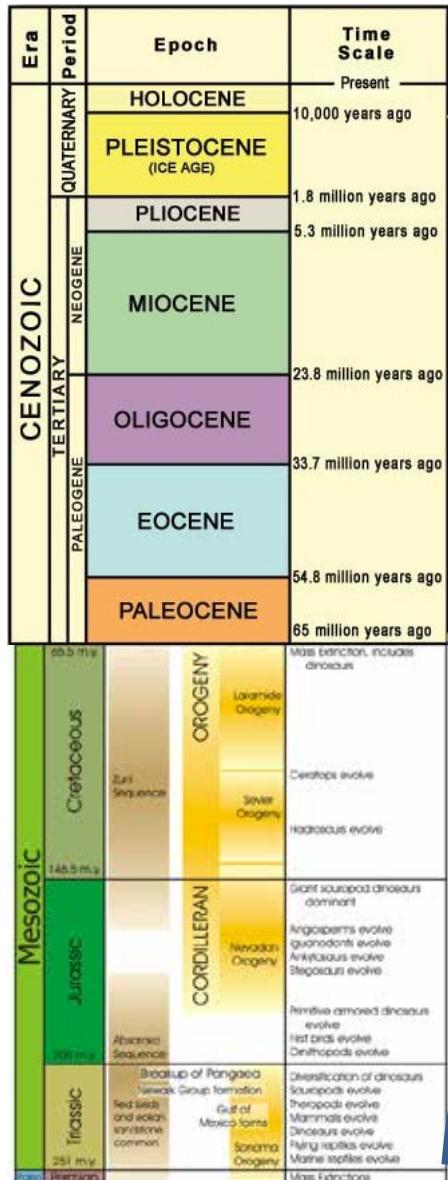


Figure 2. Paleogeographic distribution of Cretaceous conifers and angiosperms plotted with Esri ArcMap (<http://www.esri.com/software/arcgis/index.html>). Columns show (1) araucarioids and podocarpoids, (2) cupressoids and pinoids, and (3) angiosperms; rows show time bins: T1, Berriasian–Hauterivian (145.5–125 Ma); T2, Aptian–Albian (126–99 Ma); T3, Cenomanian–Santonian (99–83 Ma); T4, Campanian–Maastrichtian (84–65.5 Ma).

Fossilsortering – Meso-Cenozoic

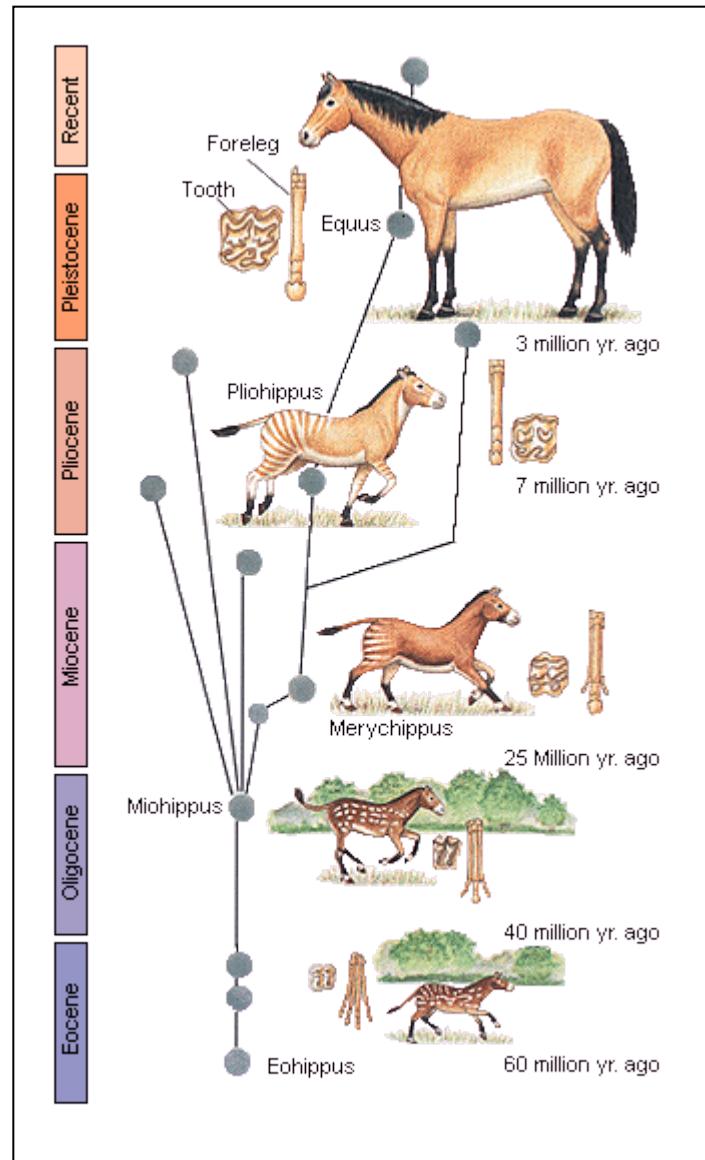
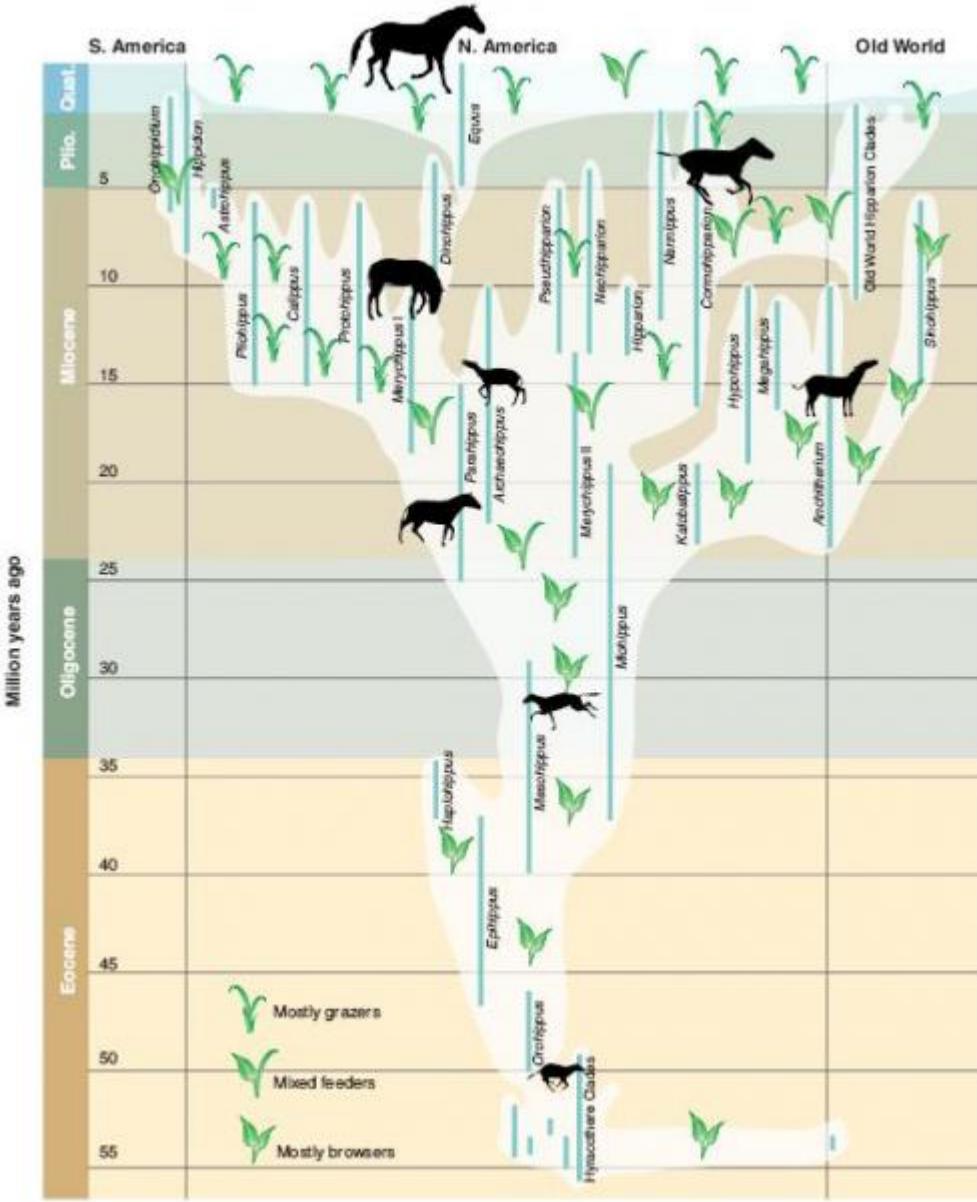


Däggdjursmegaflora

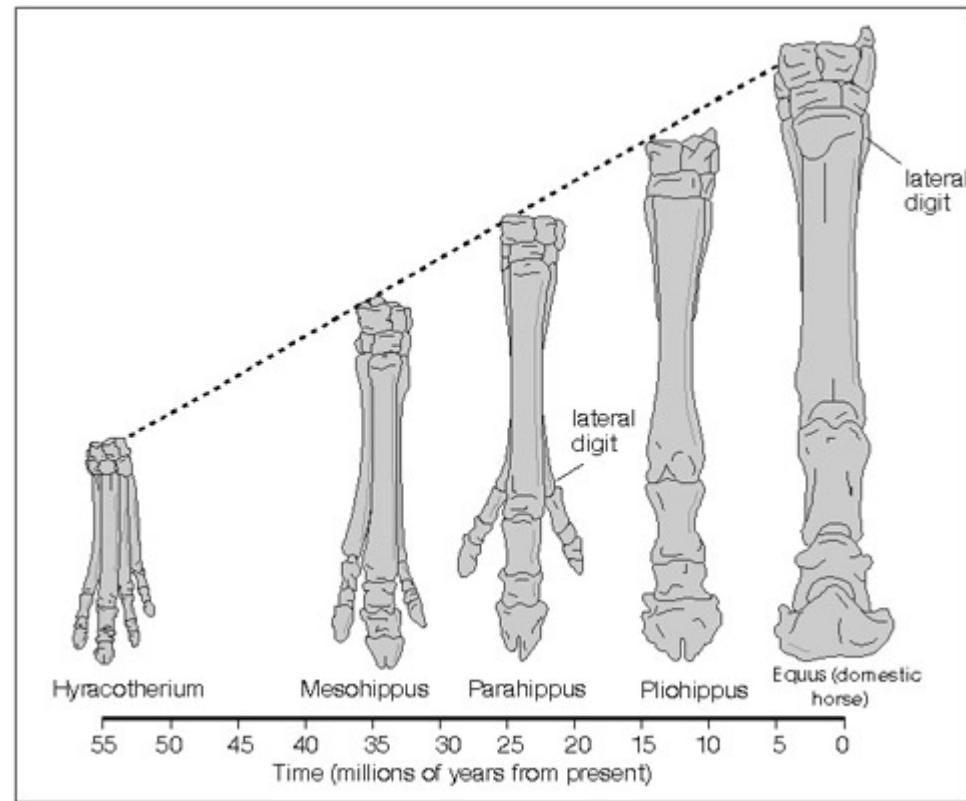
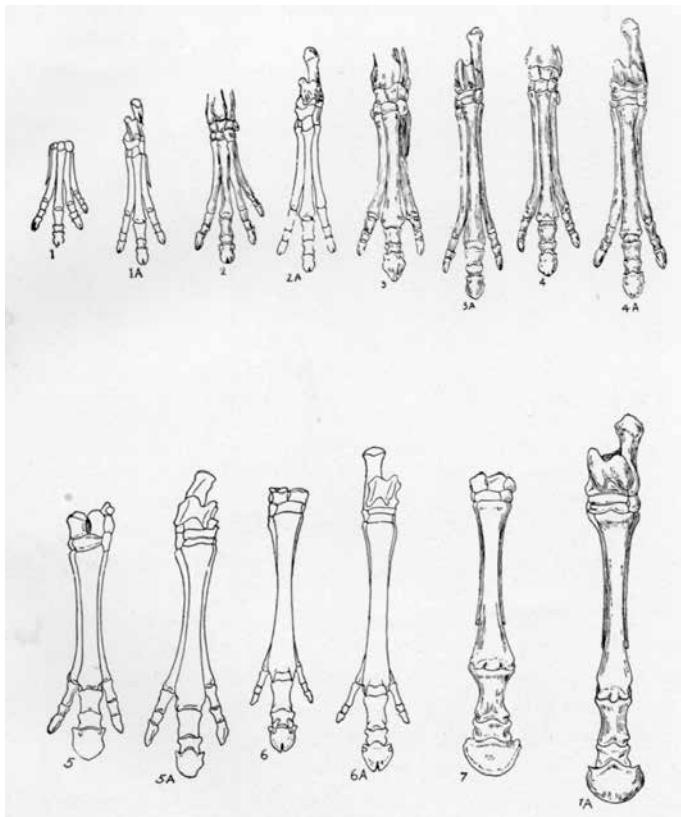
Dinosaurier



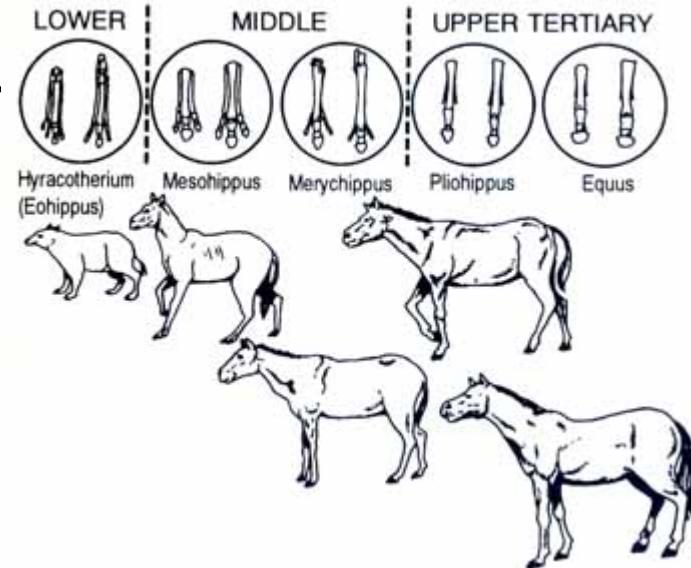
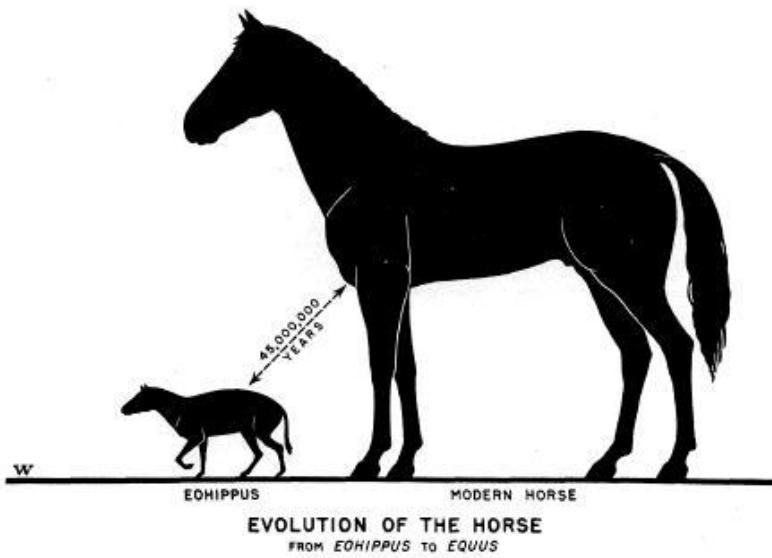
Evolution: Mellanformer: HÄSTAR



HÄSTAR



HÄSTAR



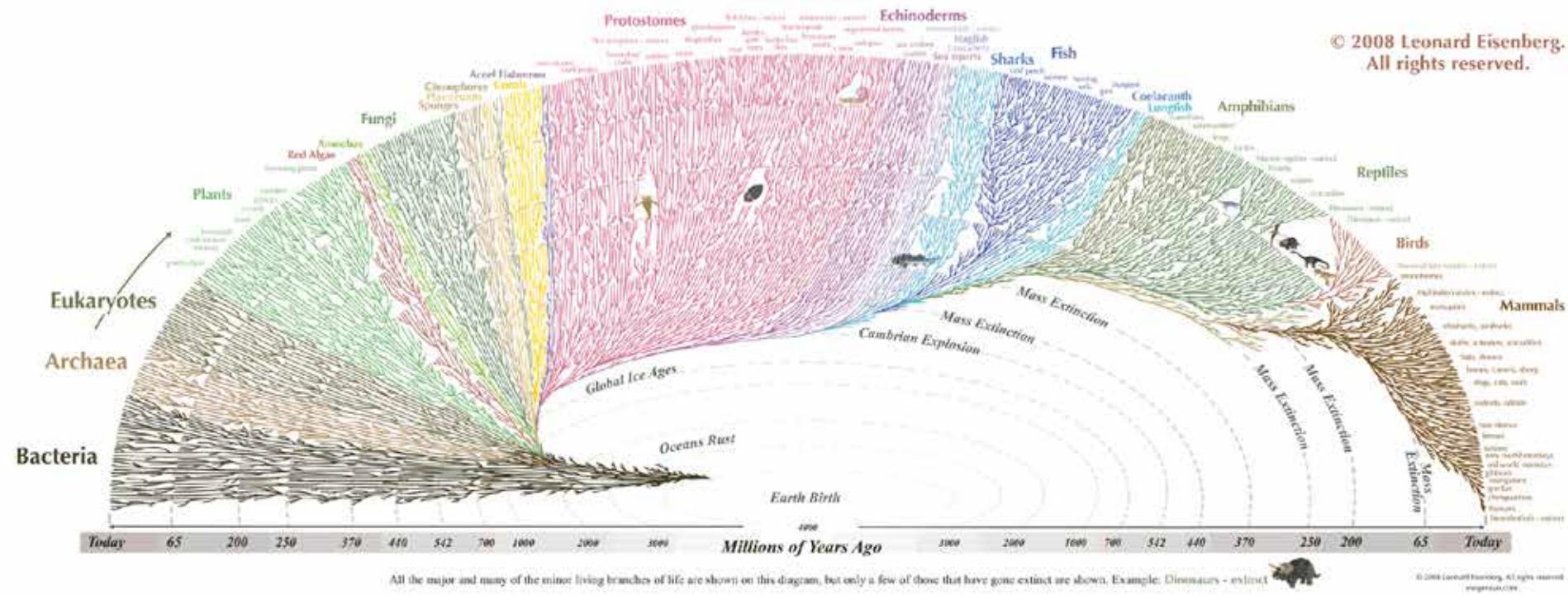
**Evolutionen är
ett träd, inte en
stuge!**

Kreationistiska →
missförstånd

The horse series is often presented as proof of evolution. The number of toes in foreleg and hindleg supposedly decreased as the horse evolved, and the size supposedly increased from a small dog-like horse to a large modern horse. Yet three-toed horses have been found with one-toed horses, showing they lived at the same time. And there are tiny living Fallabella horses only 43 centimetres (17 inches) tall.

DNA-SLÄKTSKAP "livets träd"

© 2008 Leonard Eisenberg,
All rights reserved.



RT (1) ACATCGTCTCTGTATCACCGATCGCTGC-TCCATTCTCTTCGTCTCGAAAAAGAGAGAAAGGAGCCCTCGGCCATGCCAGATTAC
RT (2) ACATCGACCTCTGTATCACCGATCGCTGC-TCCATTCTCTTCGTCTCGAAAAAGAGAGAAAGGAGCCCTCGGCCATGCCAGATTAC
RT (3) ACATCGTCTCTGTATCACCAATCGCTGC-TCCATTCTCTTCGTCTCGAAAAAGAGAGAAAGGAGCCCTCGGCCATGCCAGATTAC
RT (4) ACATCGTCTCTGTATCACCGATCGCTGC-TCCATTCTCTTCGTCTCGAAAAAGAGAGAAAGGAGCCCTCGGCCATGCCAGATTAC
RT (5) ACATCGACCTCTGTATCACCGATCGCTGC-TCCATTCTCTTCGTCTCGAAAAAGAGAGAAAGGAGCCCTCGGCCATGCCAGATTAC
RT (6) ACATCGTCTCTGTATCACCGCTCGCTGC-TCCATTCTCTTCGTCTCGAAAAAGAGAGAAAGGAGCCCTCGGCCATGCCAGATTAC
RT (7) ACATCGACCTCTGTATCACCGATCGCTGC-TCCATTCTCTTCGTCTCGAAAAAGAGAGAAAGGAGCCCTCGGCCATGCCAGATTAC
RT (8) ACATCGACCTCTGTATCACCGATCGCTGC-TCCATTCTCTTCGTCTCGAAAAAGAGAGAAAGGAGCCCTCGGCCATGCCAGATTAC
RT (9) ACATCGTCTCTGTATCACCGCTCGCTGC-TCCATTCTCTTCGTCTCGAAAAAGAGAGAAAGGAGCCCTCGGCCATGCCAGATTAC
RT (10) ACATCGACCTCTGTATCACCGATCGCTGC-TCCATTCTCTTCGTCTCGAAAAAGAGAGAAAGGAGCCCTCGGCCATGCCAGATTAC
***** * ***** * ***** * ***** * ***** * ***** * ***** * ***** * ***** * ***** * ***** * ***** * ***** * *****

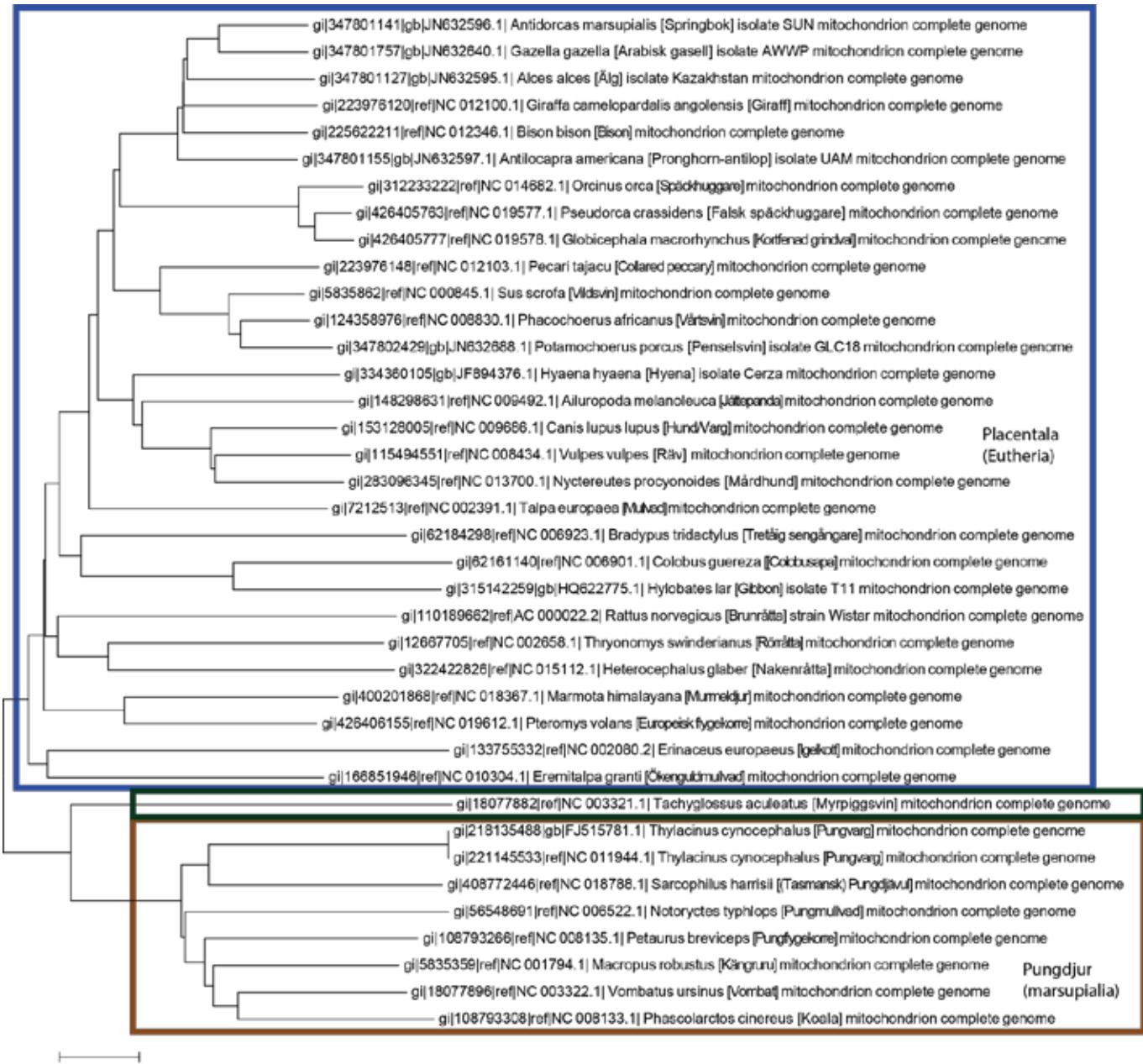
RT (1) AGAGACTTAAATTCAAGGAACGGTAAAGAATGCATACCGCTTACCGTTGTAGGAAATCTCTAGACAAACTCAGGGGCCACTTCCTC
RT (2) AGAGACTTAAATTCAAGGAACGGTAAAGAATGGTACCCGTTACCGTTAGGGAAAGCTCTAGACAACCTCAAAGGGGCCACCATTC
RT (3) AGAGACTTAAATTCAAGGAACGGTAAAGAATGCATACCGCTTACCGTTAGGGAAAGCTCTAGACAACCTCAAAGGGGCCACCATTC
RT (4) AGAGACTTAAATTCAAGGAACGGTAAAGAATGCATACCGCTTACCGTTAGGGAAAGCTCTAGACAACCTCAAAGGGGCCACCATTC
RT (5) AGAGACTTAAATTCAAGGAACGGTAAAGAATGCATACCGCTTACCGTTAGGGAAAGCTCTAGACAACCTCAAAGGGGCCACCATTC
RT (6) AGAGACTTAAATTCAAGGAACGGTAAAGAATGGTACCCGTTACCGTTAGGGAAAGCTCTAGACAACCTCAAAGGGGCCACCATTC
RT (7) AGAGACTTAAATTCAAGGAACGGTAAAGAATGCATACCGCTTACCGTTAGGGAAAGCTCTAGACAACCTCAAAGGGGCCACCATTC
RT (8) AGAGACTTAAATTCAAGGAACGGTAAAGAATGCATACCGCTTACCGTTAGGGAAAGCTCTAGACAACCTCAAAGGGGCCACCATTC
RT (9) AGAGACTTAAATTCAAGGAACGGTAAAGAATGCATACCGCTTACCGTTAGGGAAAGCTCTAGACAACCTCAAAGGGGCCACCATTC
RT (10) AGAGACTTAAATTCAAGGAACGGTAAAGAATGGTACCCGTTACCGTTAGGGAAAGCTCTAGACAACCTCAAAGGGGCCACCATTC
***** * ***** * ***** * ***** * ***** * ***** * ***** * ***** * ***** * ***** * ***** * ***** * *****

Gradvisa, slumpmässiga förändringar i DNA över tid i olika gener

Genetisk Evidens

Hemmasnickrat
släktträd baserat
på mitokondrie-
DNA

<http://mattiaswebarchive.blogspot.se/2013/03/lite-systematik-i-newtonbloggarens.html>

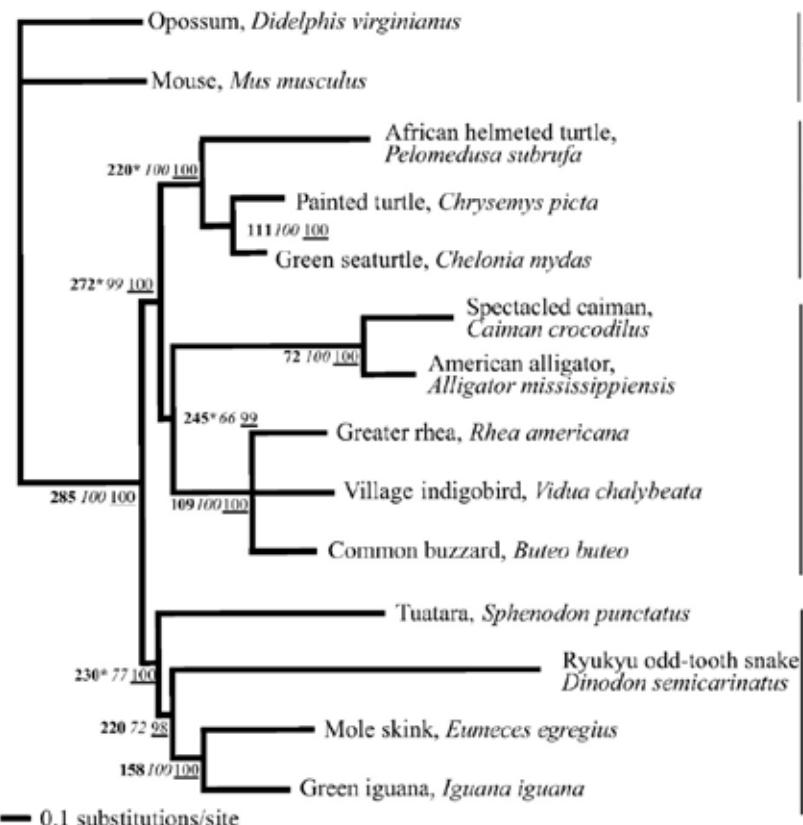


Genetisk Evidens

<http://www.jstor.org/discover/10.2307/30033778?uid=3738984&uid=2&uid=4&sid=21104130291773>

<http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1055790303001088>

VERTEBRATE MOLECULAR PHYLOGENY 331



Mammalia

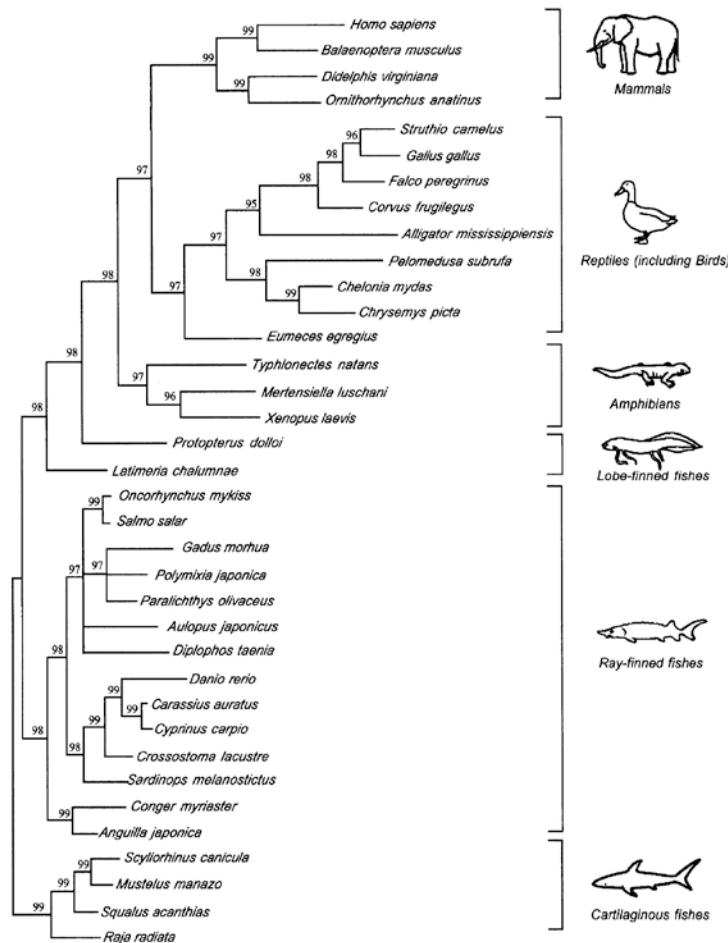
Testudines



Archosauria

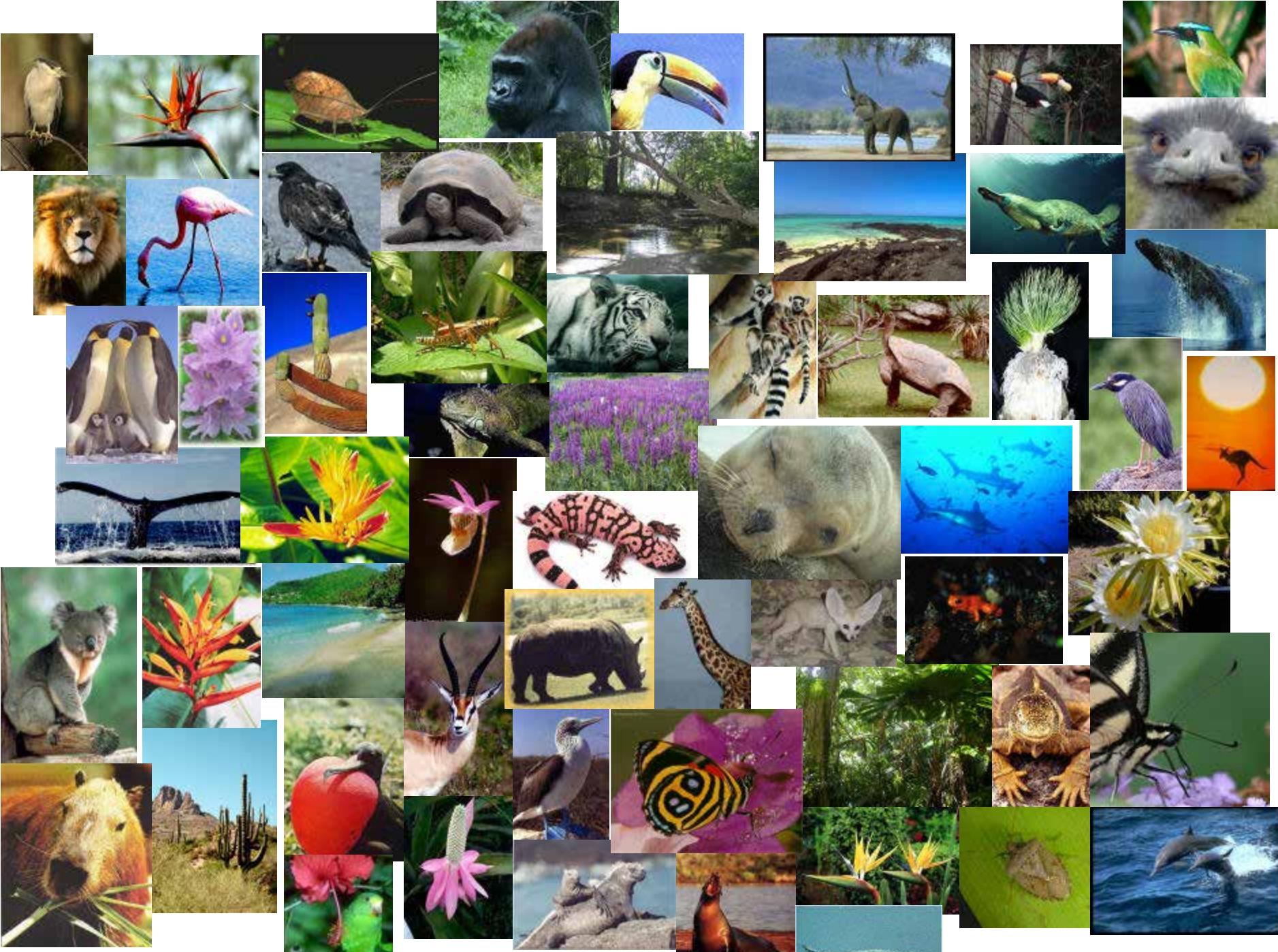


Lepidosauria



Fåglar=Dinosaurier
=krokodilernas närmaste släktingar

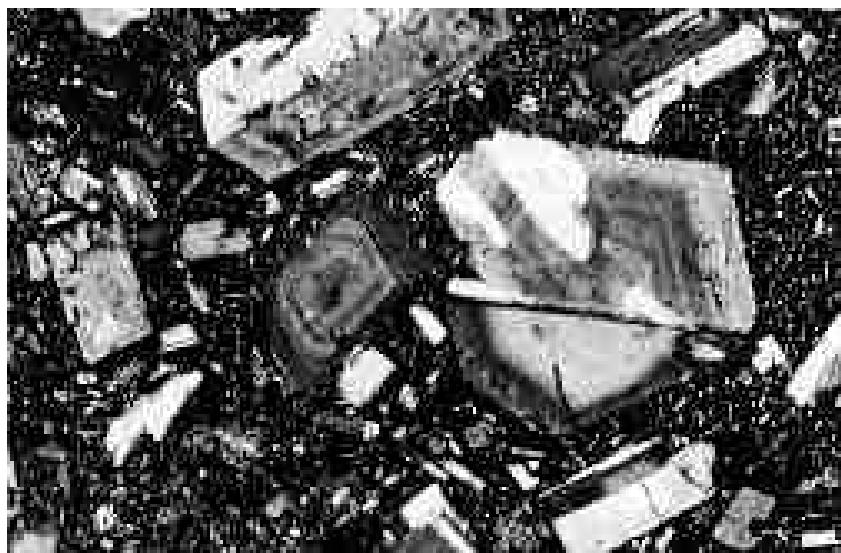
Figure 9 Bayesian phylogeny of the major lineages of vertebrates based on the analysis of complete mitochondrial amino acid data sets (Zardoya et al. 2003). Numbers above branches are posterior probabilities. In this phylogeny the major polytomies of Figure 1 are shown as resolved. Agnathan sequences were not included in this analysis since the phylogenetic limits of mitochondrial genomes are exceeded at this level of phylogenetic inquiry. Note comments in the text for some issues regarding the use of mitochondrial DNA for some phylogenetic questions, e.g., monotreme-marsupial-eutherian relationships and the ordinal phylogeny among birds.



Tack!!! (Det finns mer...)

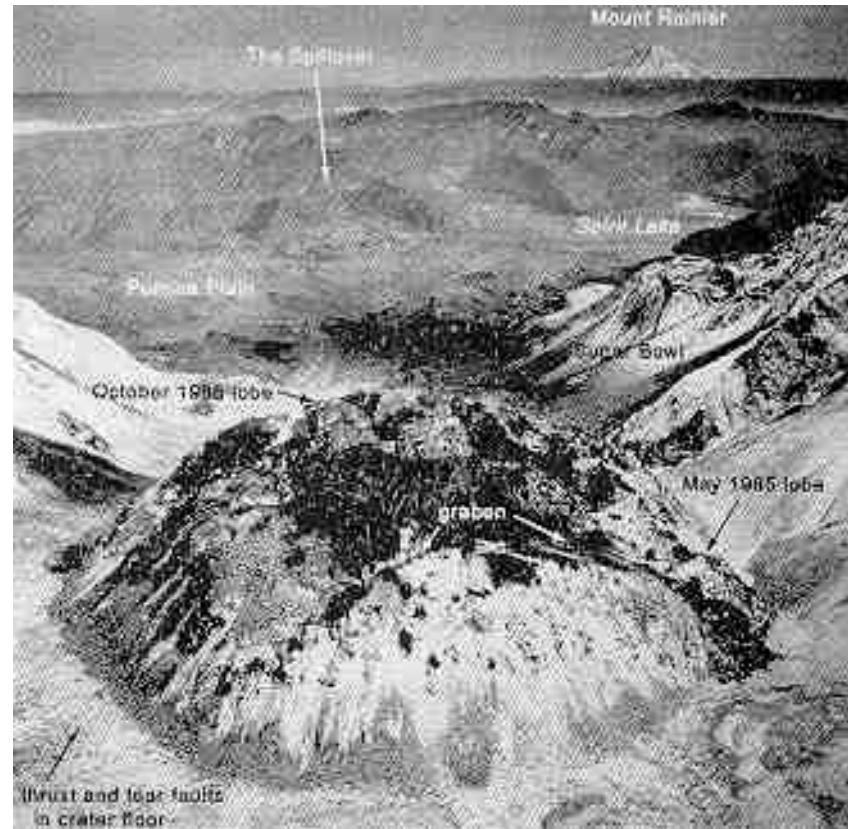
St Helen's Dacite dome

http://www.icr.org/research/index/researchp_sa_r01/



Bildad 1980-1986

Samplad 1992



Radiometrisk K/Ar – datering på materialet

St Helen's Dacite dome

http://www.icr.org/research/index/research.asp?sa_r01/

	K (%)	^{40}K (ppm)	Total Ar (ppm)	$^{40}\text{Ar}^*$ (ppm)	$^{40}\text{Ar}^*/\text{Total Ar}$	$^{40}\text{Ar}^*/^{40}\text{K}$	'Age' (Ma)
DOME-1 'whole rock'	0.924	1.102	0.0018	0.0000225	0.0125	0.000020	0.35 ± 0.05
DOME-1 tedder, etc.	1.048	1.250	0.0024	0.000025	0.0105	0.000020	0.34 ± 0.06
DOME-1 M amphibole, etc.	0.581	0.693	0.0027	0.000037	0.0135	0.000053	0.9 ± 0.2
DOME-1 H pyroxene, etc.	0.466	0.555	0.0015	0.000054	0.0360	0.000096	1.7 ± 0.3
DOME-1 P pyroxene	0.447	0.533	0.0025	0.000087	0.0345	0.000163	2.8 ± 0.6

Constants used:

$$^{40}\text{K}/\text{K} = 1.193 \times 10^{-4} \text{ g/g}$$

Decay constant of
 $^{40}\text{K} = 5.543 \times 10^{-10} \text{ yr}^{-1}$

Fraction of

$$^{40}\text{K} \text{ decays to } ^{40}\text{Ar} = 0.1048$$

Atmospheric

$$^{40}\text{Ar}/^{36}\text{Ar} = 295.5$$

Table 3. Potassium-argon data from the new dacite lava dome at Mount St. Helens Volcano.

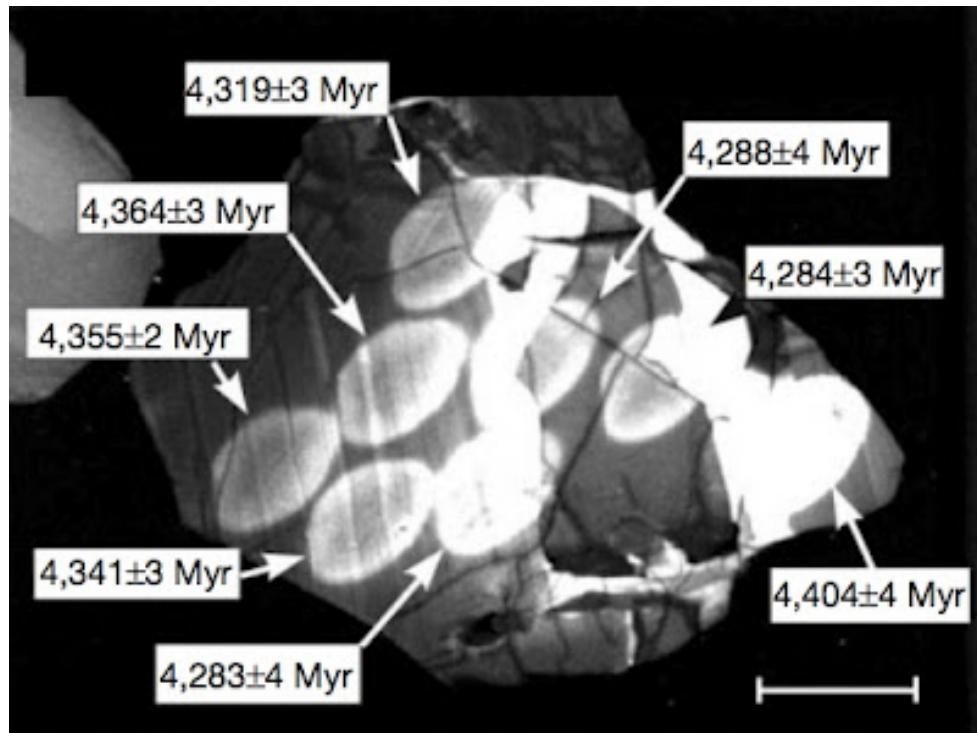
...en ålder på 340 000 – 2,8 miljoner år!!!

se också: <http://www.answersingenesis.org/articles/aid/v4/n1/mt-ngauruhoe>

Vad man kunde gjort istället...

http://www.noanswersingenesis.org.au/mt_st_helens_dacite_kh.htm

<http://questioninganswersingenesis.blogspot.se/2012/08/why-does-andrew-snelling-use-rate-team.html>



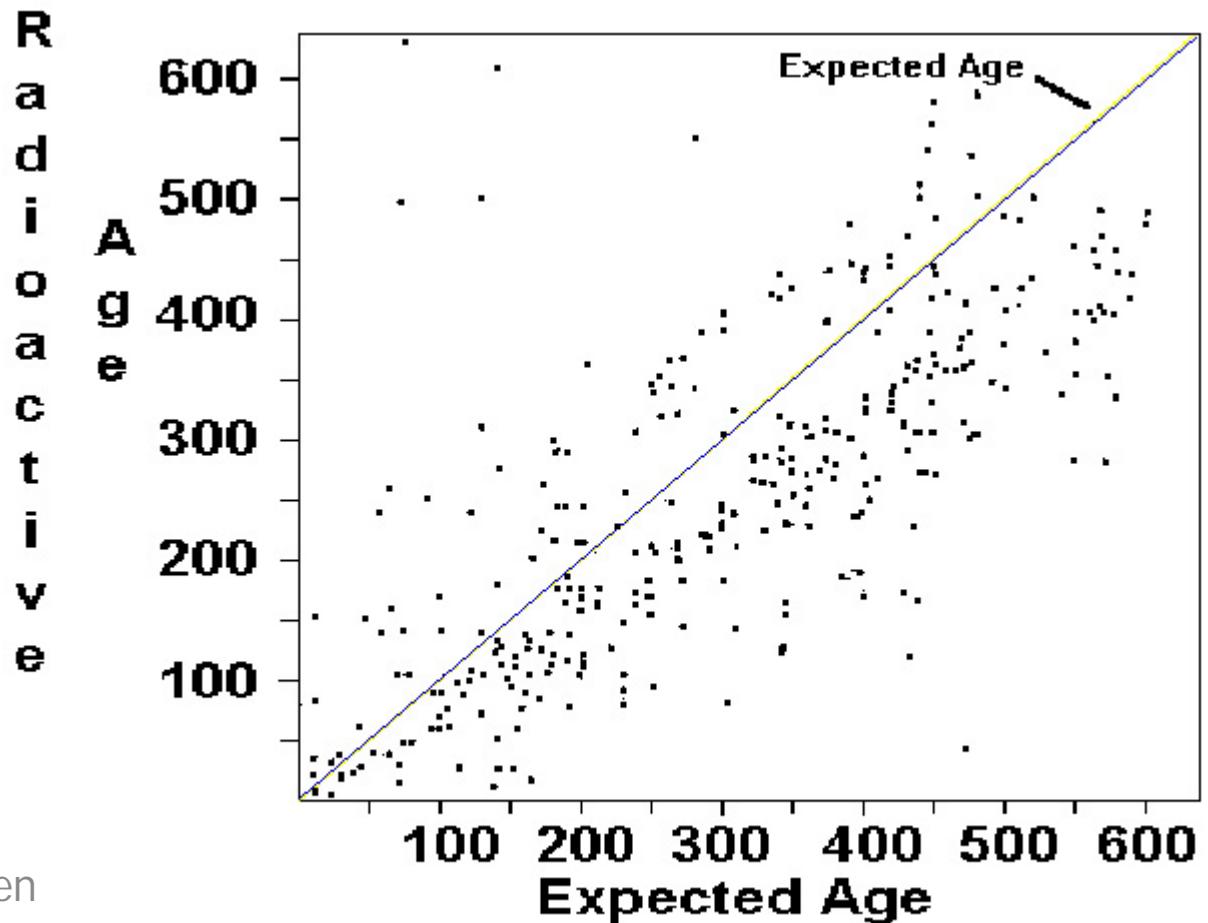
Datering av
enskilda
mineralkristaller

Ar/Ar-metoden
(mindre effekt av
extra argon)

Geologiska lager och radiometrisk datering

Kreationistiskt urval av data – Förväntade-Uppmätta

John Woodmorappe (pseud.): "Enorma avvikeler"

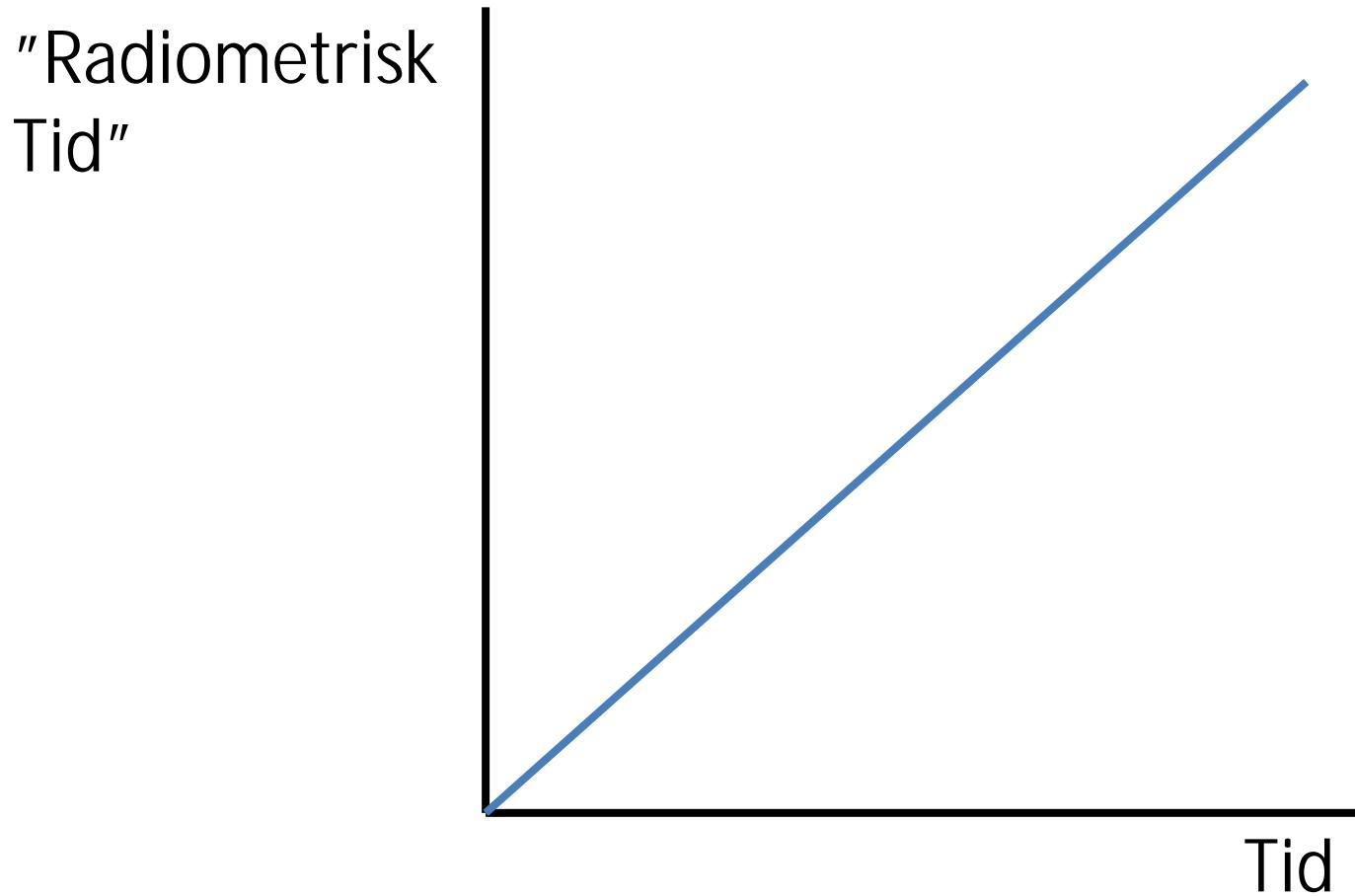


Glenn Morton

Trots avvikeler en fantastisk
överensstämmelse mellan
förväntade och uppmätta värden

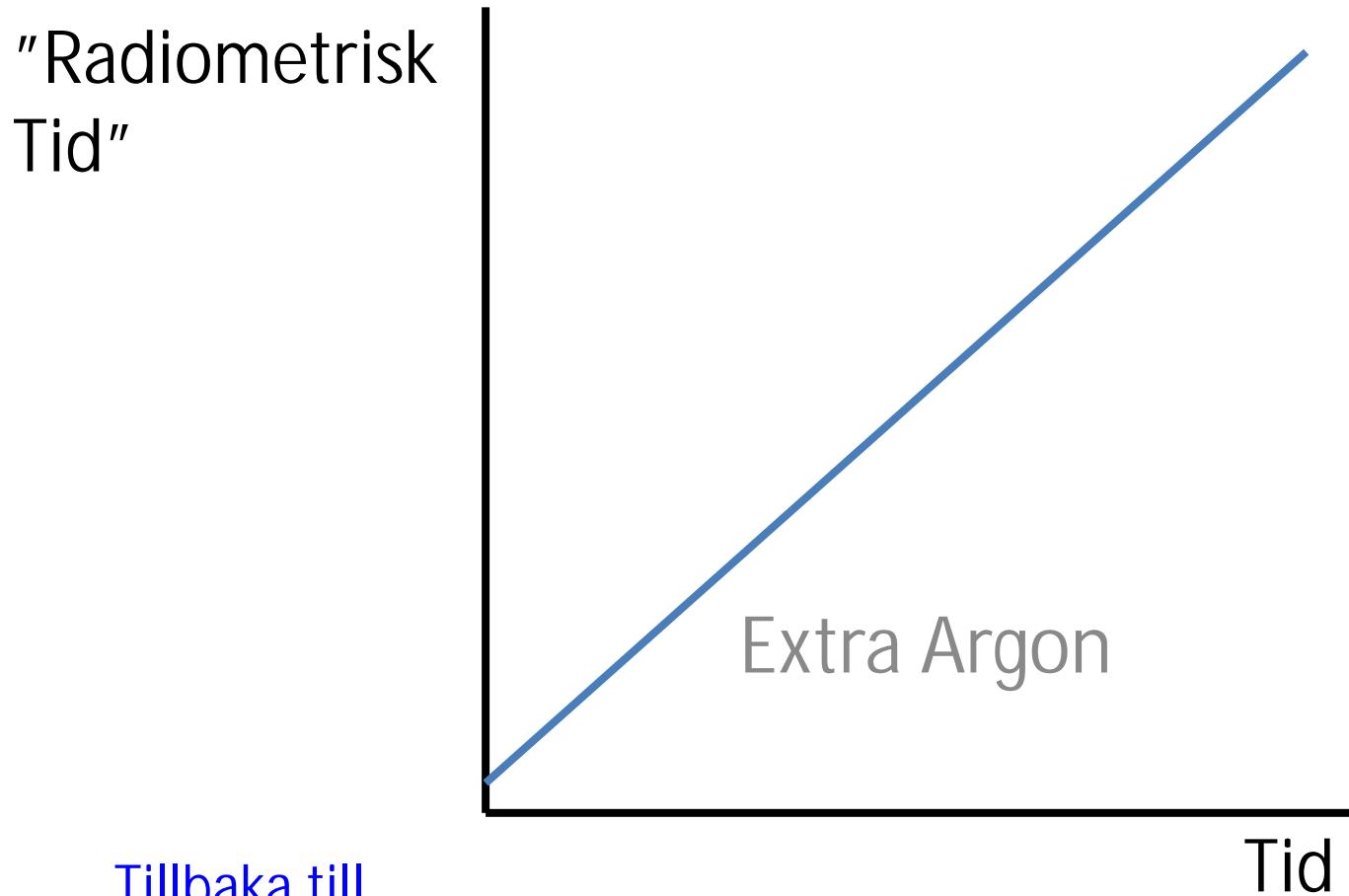
Sediment och radiometrisk datering

Kreationistiska "unga lavor" i en verklig kontext



Sediment och radiometrisk datering

Kreationistiska "unga lavor" i en verklig kontext

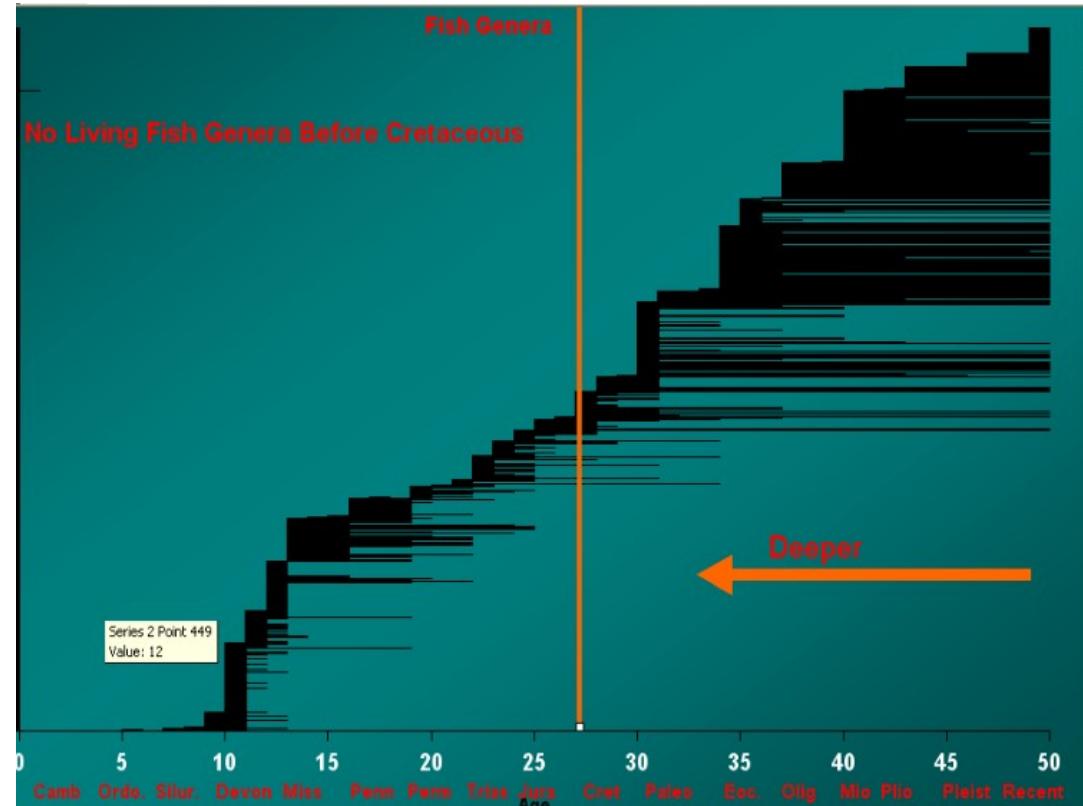


[Tillbaka till
föreläsningen](#)

Fossilsortering

Sortering av fisksläkten i geologiska avlagringar

Tidsålder	Fisksläkten	Nu levande	Försunna
Nutid		3245	0
Pleistocene		422	14
Pliocene		416	44
Miocene		496	176
Oligocene		321	114
Eocene		398	241
Paleocene		124	71
Cretaceous		340	302
Jurassic		146	141
Triassic		175	175
Permian		86	86
Pennsylvanian		106	106
Mississippian		163	163
Devonian		524	524
Silurian		57	57
Ordovician		5	5
Cambrian		1	1



Chansen att hitta ett nu levande släkte sjunker ju längre ner i sedimentlagren man kommer

<http://glennmortonspages.wikispaces.com/Where+were+the+Animals+at+the+Beginning+of+the+Flood%3F>

<http://mattiaswebarchive.blogspot.se/2014/02/fossilsortering-enligt.html>

Fossilsortering

Sortering av däggdjurssläkten i geologiska avlagringar

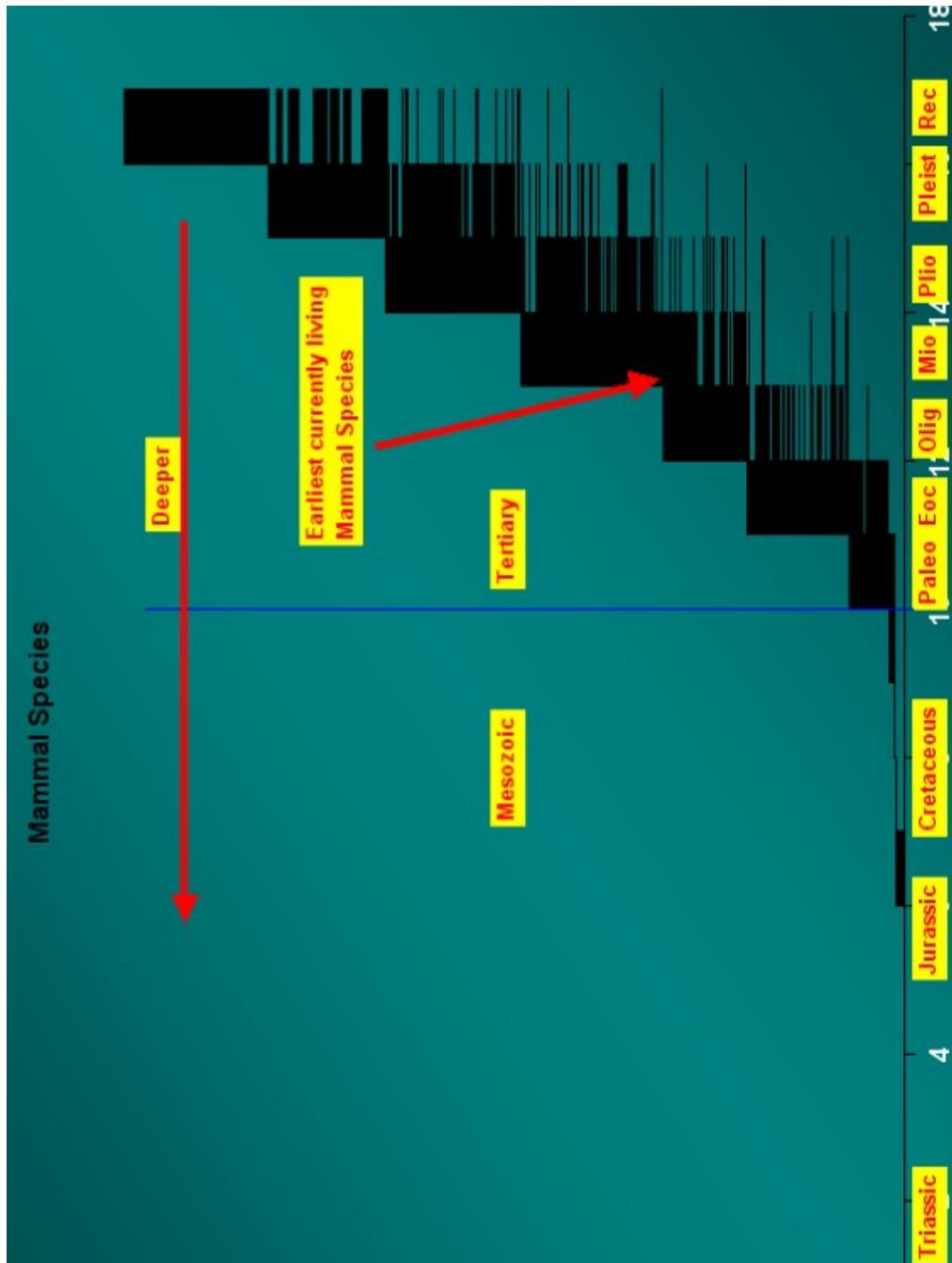


Chansen att hitta ett nu levande släkte sjunker ju längre ner i sedimentlagren man kommer



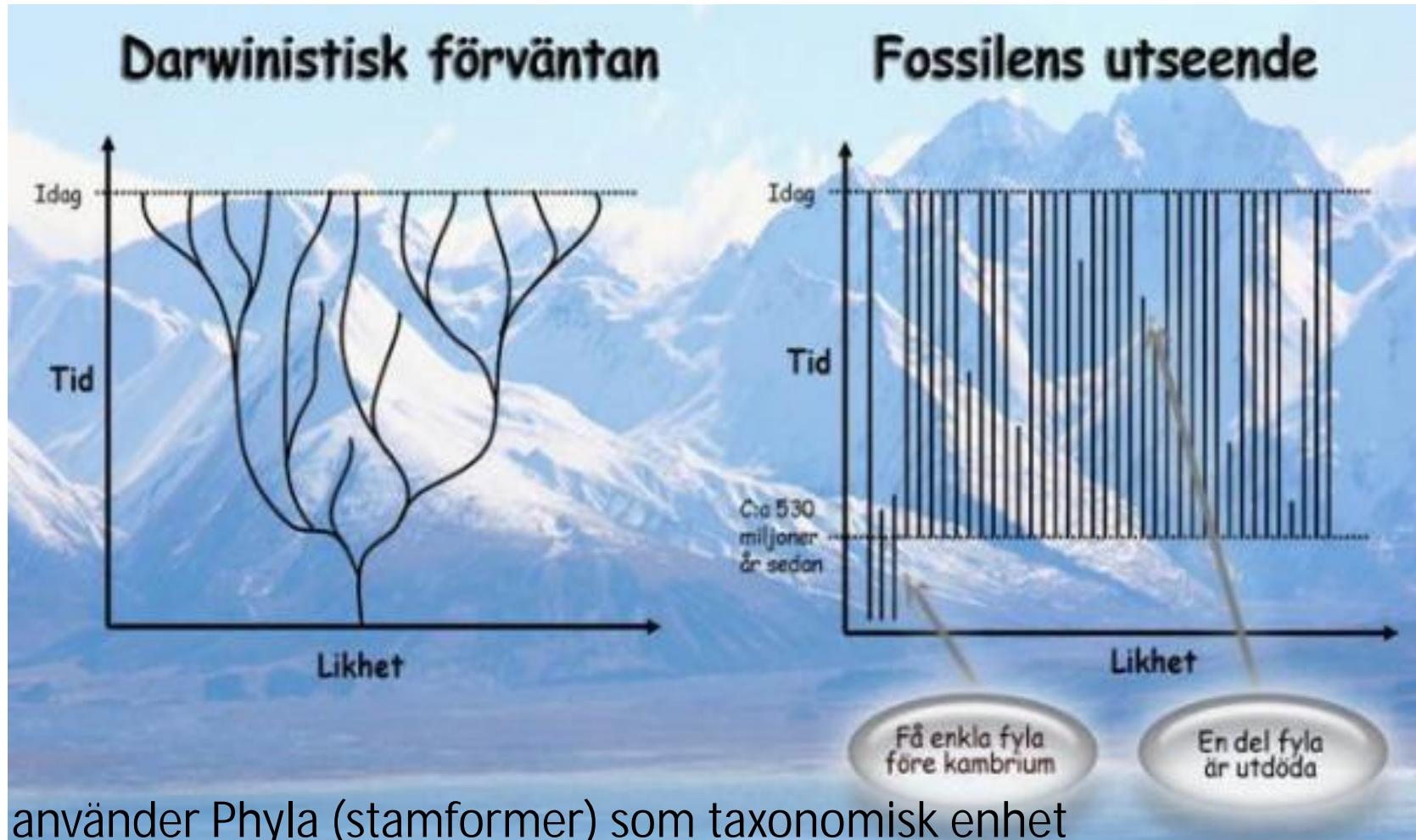
Tidsålder	Släkten	Nu levande	Försunna	Arter	Nu Levande	Försunna
Nutid	Ej uppgivet	Ej uppgivet	Ej uppgivet	4631	4631	0
Pleistocene		830	417	413	786	282
Pliocene		762	133	629	1119	67
Miocene		749	57	692	2988	2
Oligocene		494	11	483	1282	0
Eocene		569	3	566	1819	0
Paleocene		213	0	213	604	0
Cretaceous		36	0	36?		
Jurassic		43	0	43?		
Triassic		4	0	4?		

<http://glennmortonspages.wikispaces.com/Where+were+the+Animals+at+the+Beginning+of+the+Flood%3F>



Makro-Evolution?

Kreationistiska pseudo-förväntningar

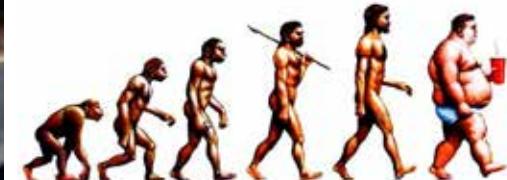


Man använder Phyla (stamformer) som taxonomisk enhet
(samma phylum = "likadana" = "ingen förändring"!)

Fossilsortering

Likadana????!!!

Phylum Chordata (Ryggsträngsdjur)



Phylum Arthropoda (Leddjur)



Phylum Mollusca (Blötdjur)



Samma djur nu och då?

<http://newtonbloggen.wordpress.com/2012/11/14/kan-brist-pa-evolution-anvandas-som-bevis-for-evolution/>

"Felklassificering"

"Stasis!!!!"

"Brist på evolution"

[Tillbaka till föreläsningen](#)

14
NOV

← Gud möter oss där vi är – för att lyfta oss!

Är det dags för prov om evolution – och du är skapelsestroende? →

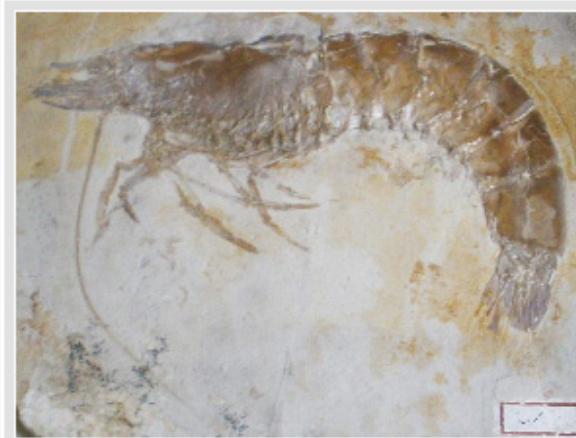
Kan brist på evolution användas som bevis
för evolution?

Vad är skillnaden mellan en Penaeus och en Antrimpos?

Omring 150 miljoner år, sägs det. Annars är det inte mycket som skiljer dem åt. Penaeus är ett av många exempel på ett "levande fossil". Så brukar man kalla nu levande organismer som är mycket lika fossila föregångare.



Penaeus monodon – Foto: Epipelic (Wik)



Antrimpos speciosus – Foto: Ghedoghedo (Wik)

Det är förstås underligt att dessa årmiljoner av evolution har åstadkommit så liten förändring – eller ska man säga att evolutionen har stått still? Det brukar även kallas "evolutionär stasis". Vad vi än väljer att kalla detta mycket vanliga fenomenet så resulterar det i en självmotsägelse, för enligt alla definitioner av begreppet evolution



Kommentarer

-  Gemle Egon (@gammilep... on Ny teknik: Från elger till oj...)
-  sake on Bagat om ursoppen
-  Ulf Nilson on Bagat om ursoppen
-  Jon on Fullskägg kopla av Noss ark...
-  Tobias on Ny teknik: Från elger till oj...
-  David Elmsson on Ny teknik: Från elger till oj...
-  Tobias on Ny teknik: Från elger till oj...
-  David Elmsson on Ny teknik: Från elger till oj...
-  Beke on Ny teknik: Från elger till oj...
-  Beke on Ny teknik: Från elger till oj...
-  Tobias on Ny teknik: Från elger till oj...
-  Nisse on Ny teknik: Från elger till oj...
-  Christo Brodin on Har det skett en världsvid... Nos och hans ark, tr... on Har det skett en världsvid...
-  T on Abort = Förintelsen 2.0
-  Jon on Abort = Förintelsen 2.0

Twittrat

-  Abort = Förintelsen wp.me/p2c049-zA 2 months ago
-  Funderar du på abort? Se den här musikvideon först! wp.me/p2c049-zg abort 3 months ago
-  Oloym82 Vid befruktningen. Alla andra gränser blir bara helt godtyckliga. 3 months ago